



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



| | |
|---|---|
| Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro území: | Městská část Praha 3 |
| Předkládá realizační tým projektu: | Místní akční plán rozvoje vzdělávání III – MČ Praha 3 |
| Registrační číslo projektu: | CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023049 |

Místní akční plán rozvoje vzdělávání MČ Praha 3 do roku 2025

„MAP Praha 3 pokračuje“

(reg.č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023049)

ANALYTICKÁ ČÁST

Schváleno ŘV MAP III dne 23.11.2023



MAP
rozvoje vzdělávání
městské části Praha 3



Seznam zkratek

- **ČP** - Čtenářská pregramotnost
- **ČR** - Česká republika
- **ČŠI** - Česká školní inspekce
- **DDM** - Dům dětí a mládeže
- **EU** - Evropská unie
- **EVVO** - Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
- **ICT** - Informační a komunikační technologie
- **KAP** - Krajský akční plán vzdělávání
- **MAP** - Místní akční plán vzdělávání
- **MAS** - Místní akční skupina
- **MČ** - Městská část
- **MŠ** - Mateřská škola
- **OMJ** - Odlišný mateřský jazyk
- **PPP** - Pedagogicko-psychologická poradna
- **PS** - Pracovní skupina
- **RED-IZO** - Resortní identifikátor právnické osob, identifikační znak organizace
- **RT** - Realizační tým
- **ŘV** - Řídící výbor
- **SR MAP** - Strategický rámec MAP
- **SWOT** - Zkratka z anglického originálu - silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
- **VŠ** - Vysoká škola
- **ZŠ** - Základní škola



SEZNAM TABULEK A OBRAZKŮ

SEZNAM TABULEK

| | |
|---|----|
| Tabulka 1: Stav obyvatel Městské části Praha 3 daného roku (k 31.12.)..... | 8 |
| Tabulka 2: Počet dětí podle věku dle dat ze SLDB 2021..... | 8 |
| Tabulka 3: Počet dětí MŠ pro školní rok 2023/2024 (dle registru obyvatel)..... | 9 |
| Tabulka 4: Počet žáků ZŠ pro školní rok 2023/2024 (dle registru obyvatel)..... | 9 |
| Tabulka 5: SWOT analýza z předchozího projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání Praha 3..... | 19 |
| Tabulka 6: SWOT-3 analýza pro téma podpory čtenářské (pre)gramotnosti v MŠ (zpracováno pracovními skupinami)..... | 38 |
| Tabulka 7: SWOT-3 analýza pro téma podpory čtenářské gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovními skupinami)..... | 40 |
| Tabulka 8: SWOT-3 analýza pro téma podpory matematické (pre)gramotnosti na MŠ (zpracováno pracovními skupinami)..... | 42 |
| Tabulka 9: SWOT-3 analýza pro téma podpory matematické gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovními skupinami)..... | 44 |
| Tabulka 10: SWOT-3 analýza pro téma rozvoj potenciálu každého žáka (zpracováno pracovními skupinami) | 46 |
| Tabulka 11: SWOT-3 analýza pro téma podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání (zpracováno pracovními skupinami)..... | 47 |
| Tabulka 12: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti v MŠ (zpracováno pracovní skupinou)..... | 48 |
| Tabulka 13: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti čtenářské gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovní skupinou)..... | 55 |
| Tabulka 14: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti matematické (pre)gramotnosti v MŠ (zpracováno pracovní skupinou)..... | 57 |
| Tabulka 15: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti matematické gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovní skupinou)..... | 60 |
| Tabulka 16: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti rovných příležitostí (zpracováno pracovní skupinou)..... | 62 |

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|---|----|
| Obrázek 1: Znak, vlajka a logo městské části – O Praze 3..... | 7 |
| Obrázek 2: Územní vymezení MČ Praha 3..... | 7 |
| Obrázek 3: Mapa rozmístění MŠ na území MČ Praha 3..... | 15 |



Obsah

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | ÚVOD | 6 |
| 2 | ZÁKLADNÍ INFORMACE O MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3 | 7 |
| 2.1 | Základní geografické informace | 7 |
| 2.1.1 | Městská část | 7 |
| 2.1.2 | Územní vymezení | 7 |
| 2.2 | Základní demografické údaje | 8 |
| 2.3 | Charakteristika školství v řešeném území | 10 |
| 2.3.1 | Základní školy | 10 |
| 2.3.2 | Mateřské školy..... | 12 |
| 2.3.3 | Speciální školy..... | 15 |
| 2.3.4 | Zápisy do škol..... | 15 |
| 2.3.5 | Podpora dětí s OMJ | 15 |
| 2.3.6 | Pedagogicko-psychologická poradna | 16 |
| 2.3.7 | Inspekční zprávy základních a mateřských škol..... | 16 |
| 2.4 | Neformální vzdělávání a volný čas | 17 |
| | Dům dětí a mládeže Praha 3 – Ulita | 17 |
| | ZUŠ Štítného | 17 |
| 3 | SWOT3 ANALÝZA | 18 |
| 3.1 | SWOT analýza z projektu MAP I | 18 |
| 4 | CÍLOVÉ SKUPINY | 36 |
| 5 | PODPŮRNÉ STUDIE, STRATEGICKÉ A ANALYTICKÉ MATERIÁLY..... | 37 |
| 5.1 | Strategické dokumenty Městské části..... | 37 |
| 5.2 | Národní strategické dokumenty a podpůrné studie | 37 |
| 6 | VSTUPY KE STRATEGICKÉ ČÁSTI..... | 38 |
| 6.1 | SWOT-3 ANALÝZY | 38 |
| 6.1.1 | Podpora čtenářské gramotnosti | 38 |
| 6.1.2 | Podpora matematické gramotnosti | 42 |
| | Podpora matematické gramotnosti v základních školách..... | 44 |
| 6.1.3 | Rozvoj potenciálu každého žáka..... | 46 |
| 6.1.4 | Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání. 47 | |
| 6.2 | STANOVENÍ HLAVNÍCH PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V OBDOBÍ DO ROKU 2025, POPIS PŘÍČIN A NAVRŽENÍ MOŽNÝCH ŘEŠENÍ..... | 48 |
| 6.2.1 | Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – čtenářská pregramotnost v MŠ..... | 48 |
| 6.2.2 | Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – čtenářská gramotnost v ZŠ..... | 55 |



| | | |
|-------|--|----|
| 6.2.3 | Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – matematická (pre)gramotnost v MŠ | 57 |
| 6.2.4 | Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – matematická gramotnost v ZŠ | 60 |
| 6.3 | Zjištění z dotazníkových šetření..... | 63 |
| 6.3.1 | Analýza potřeb učitelů..... | 63 |
| 6.3.2 | Analýza potřeb neziskových organizací | 80 |
| 7 | DOHODA O PRIORITÁCH..... | 86 |
| 7.1 | Prioritní oblast 1: Podpora inkluzivního vzdělávání v základních školách a mateřských školách | 86 |
| 7.2 | Prioritní oblast 2: Rozvoj čtenářské a jazykové gramotnosti v základních školách a mateřských školách..... | 86 |
| 7.3 | Prioritní oblast 3: Rozvoj matematické gramotnosti v základních školách a mateřských školách.... | 86 |
| 7.4 | Prioritní oblast 4: Rozvoj oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků | 86 |
| 8 | PŘÍLOHY | 88 |
| 8.1 | Výsledky dotazníkového šetření o prioritách | 88 |



1 ÚVOD

MAP Praha 3 pokračuje“ je Místní Akční Plán rozvoje vzdělávání na území správního obvodu Prahy 3. Městská část Praha 3 realizuje projekt Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání (MAP III) a navazuje tak na předchozí MAP I (realizace v letech 2016-2018) a jeho strategický rámec. Součástí projektu je střednědobý strategický plán do roku 2025.

Hlavním cílem projektu „MAP Praha 3 pokračuje“ je zlepšení kvality předškolního a základního vzdělávání na území městské části Praha 3 prostřednictvím společného informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení místně specifických problémů a potřeb.

Projekt „MAP Praha 3 pokračuje“ navazuje na realizaci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání městské části Praha 3, který byl realizován od listopadu 2016 do října 2018. Cílem projektu je prohloubit partnerství aktérů MAP na území MČ Praha 3 působících v oblasti základního a předškolního vzdělávání. Do projektu se zapojilo 27 MŠ a ZŠ s RED IZO.

Projekt je zaměřen na rozvoj a aktualizaci strategických a koncepčních dokumentů, které již byly vytvořeny během realizace MAP I a také na evaluaci procesu MAP. Dokumenty, na které se navazuje: [Místní akční plán rozvoje vzdělávání MČ Praha 3 \(CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000794\)](#) a [Strategický rámec místního akčního plánu rozvoje vzdělávání městské části Praha 3 do roku 2023](#) jako samostatný dokument.

Na stávající projekt poté naváže MAP IV, který bude zaměřen na konkrétní realizaci aktivit (a jejich finanční podporu).



2 ZÁKLADNÍ INFORMACE O MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 3

2.1 Základní geografické informace

2.1.1 Městská část¹

Městská část je označením pro jeden ze způsobů členění hlavního města Prahy (další členění je správní obvod a městský obvod).

Vznik městských částí v Praze stanovil zákon č. 418/1990 Sb., o hlavním městě Praze. Ten byl později zrušen a nahrazen zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (postavení MČ v Praze ještě upravuje zvláštní zákon a obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy – tzv. statut Prahy). Městská část Praha 3 (dále také MČ Praha 3) je jedna z 57 městských částí, které jsou v hl. m. Praze určeny od r. 2001, a tvoří samostatný správní obvod, který je jedním z 22 v hl. m. Praze (tzv. velké městské části).

Každá z 57 městských částí má vlastní vedení (starosta + místostarostové či radní), zastupitelstvo a samostatný rozpočet a hospodářství. Celkem 22 správních obvodů vykonává přenesenou působnost pro jiné (tzv. malé městské části, které spadají do jejího obvodu. Praha 3 tvoří samostatný správní obvod a na rozdíl od řady jiných MČ, které jsou i správními obvody, nevykonává přenesenou působnost pro jiné městské části.

Obrázek 1: Znak, vlajka a logo městské části – O Praze 3

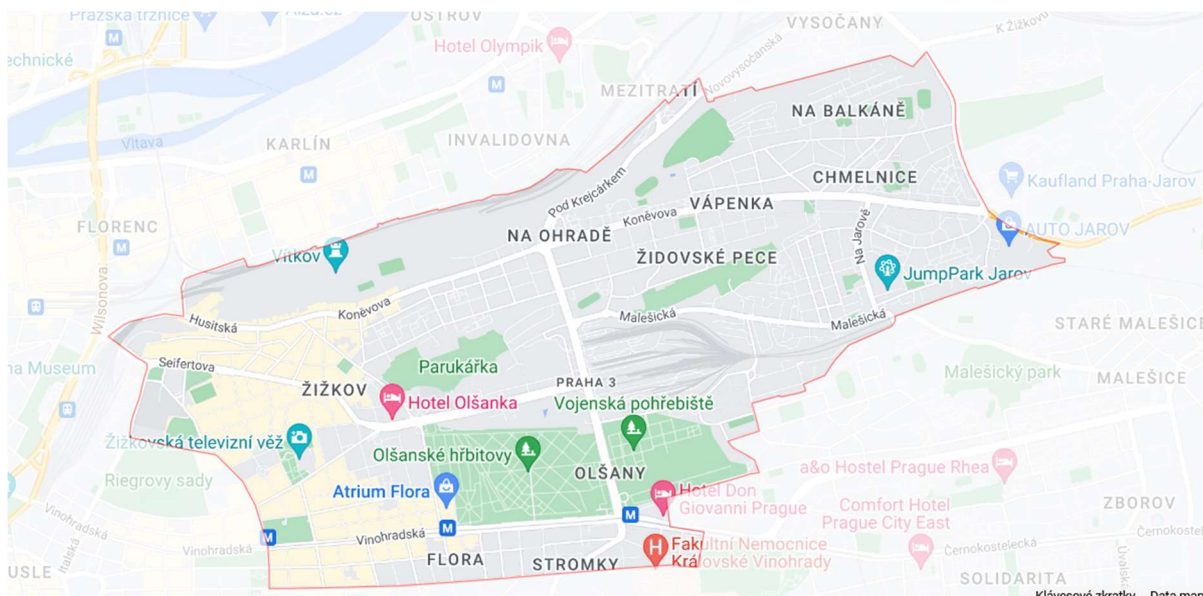


Zdroj: Oficiální webové stránky MČ Praha 3

2.1.2 Územní vymezení

Městská část Praha 3 je tvořena částmi **katastrální území Žižkov, Vinohrady, Vysočany a Strašnice**.

Obrázek 2: Územní vymezení MČ Praha 3



Zdroj: Oficiální webové stránky MČ Praha 3 – Mapový portál

¹ Zdroj: Strategie rozvoje MČ Praha 3 na roky 2021–2030 (Analytická část)



2.2 Základní demografické údaje

Dle údajů Českého statistického úřadu zde k 31.12.2021 žilo celkem **72 809** obyvatel, z toho **10 022** dětí ve věku do 14 let. V ukazateli počtu obyvatel jsou zahrnuty osoby, které zde mají nahlášený trvalý pobyt, nebo cizinci, kteří disponují povolením k pobytu.

Tabulka 1: Stav obyvatel Městské části Praha 3 daného roku (k 31.12.)

| Období | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------------------------------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Počet obyvatel celkem | | 74 559 | 75 309 | 76 041 | 76 729 | 72 809 |
| v tom podle pohlaví | muži | 36 617 | 37 057 | 37 589 | 38 008 | 36 053 |
| | ženy | 37 942 | 38 252 | 38 452 | 38 721 | 36 756 |
| v tom ve věku (let) | 0-14 | 9 985 | 10 261 | 10 438 | 10 576 | 10 022 |
| | 15-64 | 51 437 | 51 859 | 52 366 | 53 009 | 49 732 |
| | 65 a více | 13 137 | 13 189 | 13 237 | 13 144 | 13 055 |
| Průměrný věk | | 41,7 | 41,6 | 41,6 | 41,5 | 41,9 |

Zdroj: ČSÚ – veřejná databáze

Dle posledního šetření *Ščítání lidu, domů a bytů* z roku 2021, které zjišťovalo nejen počet obyvatel s trvalým pobytem, ale i obvyklé (skutečné) místo bydliště, vyplynulo, že na území MČ Praha 3 žilo k březnu 2021 celkem **74 307** obyvatel, z toho **3 769** dětí ve věku **0-4 roky**, **3 034** ve věku **5-9 let** a **2 580** dětí ve věku **10-14 let** (přehledně následující tabulka).

Tabulka 2: Počet dětí podle věku dle dat ze SLDB 2021

| Období | 26.3.2021 | | |
|-----------------------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Počet obyvatel s obvyklým pobytem | Celkem | 74 307 | |
| | v tom ve věku | 0 - 4 roky | 3 769 |
| | | 5 - 9 let | 3 034 |
| | | 10 - 14 let | 2 580 |
| | | 15 - 19 let | 2 561 |

Zdroj: ČSÚ - SLDB 2021

Významné rozdíly v ukazatelích počtu obyvatel s trvalým pobytem a obyvatel s obvyklým pobytem mohou být pro samosprávu komplikací při plánování kapacit mateřských i základních škol a dalších služeb pro veřejnost. Doporučuje se dlouhodobě sledovat věkovou strukturu obyvatel s trvalým a skutečným místem pobytu. Plánováním kapacit v základních a mateřských školách v souvislosti s demografickými prognózami se věnuje *Demografická studie MČ Praha 3²*, která byla zpracována v květnu 2021 a je přílohou tohoto dokumentu³.

² Odkaz: Demografická studie MČ Praha 3, Tomáš Soukup, odkaz [zde](#)

³ Pozn.: Vzhledem k souvislostem s válkou na Ukrajině a vyšším počtem migrantů z této země, realizuje městská část novou demografickou studii, která do svých prognóz zahrne tyto nové skutečnosti.



Následující tabulky nabízejí přehledy počtu dětí a žáků pro školní rok 2023/2024 dle registru obyvatel.

Tabulka 3: Počet dětí MŠ pro školní rok 2023/2024 (dle registru obyvatel)

| Děti MŠ pro školní rok 2023/2024 | | |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|
| 3 leté | 4 leté | předškoláci |
| 1.9.2019-31.8.2020 | 1.9.2018-31.8.2019 | 1.9.2017-31.8.2018 |
| 919 | 835 | 903 |

Tabulka 4: Počet žáků ZŠ pro školní rok 2023/2024 (dle registru obyvatel)

| Žáci do ZŠ pro školní rok 2023/24 | | | | |
|-----------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| 1. třída | 2. třída | 3. třída | 4. třída | 5. třída |
| 1.9.2016-31.8.2017 | 1.9.2015-31.8.2016 | 01.09.2014-31.8.2015 | 1.9.2013-31.8.2014 | 1.9.2012-31.8.2013 |
| 875 | 928 | 821 | 835 | 801 |
| | | | | |
| 6. třída | 7. třída | 8. třída | 9. třída | |
| 1.9.2011-31.8.2012 | 1.9.2010-31.8.2011 | 1.9.2009-31.8.2010 | 1.9.2008-31.8.2009 | |
| 826 | 810 | 752 | 771 | |

Zdroj: ÚMČ Praha 3 – Odbor školství



2.3 Charakteristika školství v řešeném území

Městská část jako zřizovatel základních a mateřských škol pořádá pravidelná setkání s řediteli škol, kde jsou diskutována různá aktuální témata a problémy, které školy řeší. MČ dále organizuje různé volnočasové aktivity pro děti i pedagogy. Jedním z benefitů městské části je přidělování tzv. profesních bytů pro učitele.

2.3.1 Základní školy

MČ Praha 3 zřizuje 10 základních škol s celkovou kapacitou cca 6 400 míst (kapacity však není reálně naplnit na 100 %). Dle demografické studie z roku 2021 je však odhad reálné kapacity pouze 5 100 míst.⁴

Na začátku školního roku 2022/2023 navštěvovalo místní základní školy celkem **5 080 žáků**⁵. Demografická studie i Strategický plán městské části z roku 2021 shodně identifikovaly potřebu navyšovat počty míst na základních školách Prahy 3, a to nejen v souvislosti s bytovou výstavbou na území bývalého Nákladového nádraží Žižkov.

Přehled základních škol s aktuálními výročními zprávami:

- **Základní škola, Cimburkova 18/600**
ZŠ Cimburkova klade důraz na přátelskou atmosféru, ve které zohledňuje individuální potřeby žáků. Součástí školy je vysoce funkční školní poradenské pracoviště podporující všechny žáky, především ty se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky s odlišným mateřským jazykem a cizince. Výuka probíhá v malých třídních kolektivech. Prioritou školy je vzdělávání s rovnými příležitostmi pro všechny při respektování vzdělávacích a kulturních nároků.
 - [Výroční zpráva Cimburkova 2021/2022](#)
- **Základní škola a mateřská škola, Chelčického 43/2614**
ZŠ Chelčického je efektivní základní škola, která dává učení smysl, neboť učí pro život. Stále více se profiluje jako škola zaměřená na finanční gramotnost svých žáků. Vedle běžných předmětů je zařazena formou předmětu i mediální výchova. V 9. ročníku zde mají žáci posílenou výuku dějepisu a chemie.
 - [Výroční zpráva Chelčického 2020/2021](#)
- **Základní škola Chmelnice, K Lučinám 18/2500**
ZŠ Chmelnice je zapojena v mezinárodním programu Ekoškola. Jednou z hlavních priorit školy je environmentální výchova. Škola má vypracovaný plán environmentální výchovy, jehož součástí je i ekologická výchova a jednotlivá témata jsou zařazena do příslušných předmětů. Dalšími prioritami školy je posílení hodin tělesné výchovy a anglického jazyka. Informatika se vyučuje od 4. do 9. třídy.
 - [Výroční zpráva Chmelnice 2021/2022](#)
- **Základní škola a mateřská škola Jaroslava Seiferta, Vlčkova 31/800**
Základní škola Jaroslava Seiferta je škola s přátelskou a vstřícnou atmosférou, s důrazem na rozvoj individuálních potřeb a zájmů každého dítěte, a s dlouhodobě osvědčeným systémem péče o žáky se specifickými poruchami učení. Většina tříd je vybavena multimediálním zařízením pro zkvalitnění výuky. Škola si klade za cíl vzdělávat své žáky bez stresu v přátelském a klidném prostředí.
 - [Výroční zpráva Jaroslava Seiferta 2021/2022](#)

⁴ Zdroj: Demografická studie MČ Praha 3, Tomáš Soukup, str. 46, odkaz [zde](#)

⁵ Zdroj: MÚ MČ Praha 3 – Odbor školství



- **Základní škola a mateřská škola Jarov, V Zahrádkách 48/1966**
Základní škola prvního stupně s akcentem na anglický jazyk, který je vyučován od 1.ročníku. Ke každému žákovi se zde přistupuje individuálně dle jeho vlastních potřeb. Škola se zaměřuje na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, nadanými a mimořádně nadanými žáky.
 - [Výroční zpráva Jarov 2020/2021](#)
- **Základní škola, Jeseniova 96/2400**
Základní škola Jeseniova nabízí bezpečné prostředí, jehož základem je slušnost, spolupráce a radost z poznání. Pro výchovu a vzdělávání žáků má škola stanoveny následující priority: kritické myšlení, otevřené učení, zdravý životní styl a sport, environmentální výchova, ICT technologie či kreativita. Další významnou prioritou je kvalitní vzdělávání v oblasti cizích jazyků.
 - [Výroční zpráva Jeseniova 2021/2022](#)
- **Základní škola, Lupáčova 1/1200**
ZŠ Lupáčova se zaměřuje na rozšířenou výuku cizích jazyků a na vzdělávání v oblasti ICT. Na škole jsou bilingvní třídy a cizí jazyky vyučují rodilí mluvčí. Žáci jsou zde připravováni na mezinárodní zkoušky z anglického jazyka. Výpočetní technika je do výuky zahrnována nejen v rámci informatických předmětů, ale i mimo ně. V přírodovědných předmětech pracují žáci na pokusech podporovaných výpočetní technikou. Škola má klub pro nadané žáky.
 - [Výroční zpráva Lupáčova 2021/2022](#)
- **Základní škola Pražačka, Nad Ohradou 1700/25**
Základní škola Pražačka usiluje u svých žáků o rozvoj samostatného myšlení, schopnosti formulace a vyslovení vlastního názoru. Svě žáky vede proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance. Péče je zde věnována žákům nadaným, jejich nadání je dále rozvíjeno. Škola se snaží předcházet nadměrnému přetěžování slabších žáků a žáků s vývojovými poruchami. Škola má posílenou výuku cizího jazyků a rovněž se zaměřuje na efektivní využívání informačních technologií.
 - [Výroční zpráva Pražačka 2020/2021](#)
- **Základní škola a mateřská škola, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121**
Základní škola na náměstí Jiřího z Lobkovic se zaměřuje na přírodní vědy, jazykové vzdělání, informatiku a využití moderních technologií. Škola si klade za cíl u svých žáků rozvíjet nejen kompetence potřebné pro jejich další studium či profesní dráhu, ale i osobní a společenský život. Vytvářením pozitivního klima ve třídách a navozováním přátelského prostředí usiluje škola o rozvoj sociálních dovedností.
 - [Výroční zpráva Lobkovicovo 2021/2022](#)
- **Základní škola, nám. Jiřího z Poděbrad 7, 8**
Základní škola na náměstí Jiřího z Poděbrad je Fakultní školou Pedagogické Fakulty UK s rozšířenou výukou cizích jazyků. Škola je zaměřena na vzdělávací oblast „Jazyk a jazyková komunikace“, a to v oborech Český jazyk a další cizí jazyk. Žáci se od první třídy vzdělávají v anglickém jazyce a od šesté třídy probíhá výuka druhého cizího jazyka. Na škole je rovněž „posilňena“ výuka Českého jazyka a Matematiky.
 - [Výroční zpráva Jiřího z Poděbrad 2021/2022](#)

Na území městské části v ulici Perunova se dále nachází ZŠ Poznávání, s.r.o., laboratorní škola.



2.3.2 Mateřské školy

MČ Praha 3 zřizuje 18 mateřských škol.

- **Mateřská škola, Jeseniova 4,6/1680**
 - Moderně a účelně vybavená mateřská škola, která disponuje vlastní zahradou, saunou a tělocvičnou. Pro děti je zde široká nabídka kroužků a aktivit jako jsou anglický jazyk, plavání, keramika, divadlo či fotbal. Smíšené třídy pro děti ve věku 3 – 5 let a homogenní pro děti ve věku 5-6 let. Saunování probíhá v rámci programu přímo v MŠ.
- **Mateřská škola, Libická 4/2271**
 - Mateřská škola v Libické ulici disponuje vlastní velkou zahradou a širokou nabídkou kroužků pro své děti jako jsou anglický jazyk, keramika či kung-fu. Škola navštěvuje divadla či solnou jeskyni. Třídy jsou zde smíšené i homogenní.
- **Mateřská škola Milíčův dům, Sauerova 2/1836**
 - MŠ rodinného charakteru se zahradou a menšími třídami. Jedna ze tříd vyhrazena pro děti se SVP. Školka podporuje vzájemné potkávání dětí z běžných tříd a dětí ze speciálních tříd. Děti ze speciální třídy v případě možnosti a vyrovnání vývoje přechází v dalších letech do běžné třídy (s podporou asistenta pedagoga). Ve školce působí speciální pedagogové a asistenti pedagoga. Škola má velkou vybavenou zahradu, tělocvičnu, krytou terasu a keramickou dílnu.
- **Mateřská škola, Na Balkáně 74/2590**
 - MŠ Na Balkáně má 4 věkově smíšené třídy, které jsou kvalitně vybavené hračkami a didaktickými pomůckami. Škola má vlastní školní kuchyň a jídelnu s certifikátem Zdravá školní jídelna. K budově přiléhá rozlehlá zahrada s průlezkami, pískovišti a sportovními multifunkčními plochami. Škola nabízí harmonické prostředí s dostatečným množstvím podnětů, zohledňuje individuální potřeby dětí. Dbá na zajištění bezpečnosti dětí a podporuje zdravý životní styl. Dětem je nabízena zájmová výuka angličtiny. Ve třídách se využívají interaktivní tabule a škola spolupracuje se ZŠ Chmelnice.
- **Mateřská škola, Na Vrcholu 1955/1a**
 - MŠ Na Vrcholu disponuje věkově smíšenými 4 třídami, každá s vlastní šatnou, sociálním zázemím a terasou. V každém křídle se nachází atrium, které slouží jako otevřená herna. Na hraní dětem slouží také prostorná zahrada s třemi pískovišti, prolézačkami, houpačkami a malým fotbalovým hřištěm. Rodinné prostředí školy upřednostňuje individuální přístup.
- **Odloučené pracoviště Mateřské školy Na Vrcholu v ul. Buková 26/2518**
 - MŠ v ulici Buková sídlí v moderní budově se 4 třídami a vlastním sociálním zázemím. Školka nabízí věkově smíšené třídy, 1 třídu pro dvouleté děti a 1 třídu s Montessori vzdělávacím programem. Ke škole přiléhá zahrada, která je vybavena herními prvky. Do výuky je zapojován asistent pedagoga. Je zde podporováno mezigenerační setkávání a prožitkové učení. Ve školce probíhají projektové dny. Mimo jiné se děti učí třídit odpad, kompostovat.
- **Mateřinka Perunka, odloučené pracoviště ZŠ a MŠ nám. J. z Lobkovic 22/121**
 - V mateřince Perunce jsou děti ve smíšených kolektivech. Děti nadané pracují na projektech s předškoláky, pomalejší děti mají úkoly, které dokážou splnit a mají ze sebe radost. Škola se snaží být přátelská k dětem i rodičům, poskytovány jsou časté konzultace a tripartitní schůzky.



U nejstarších dětí probíhá v rámci tzv. předškolky rozvoj všech pregramotností (v době, kdy mladší děti mají polední spánek). Třídy jsou nově vybavené, děti s učitelkami rovněž podnikají časté výlety.

- **Mateřská škola Pražačka, Za Žižkovskou vozovnou 17/1700**
 - Mateřská škola Pražačka disponuje 6 třídami, jídelnami, kuchyní se zázemím, vlastní tělocvičnou a keramickou dílnou. Škola nabízí rozšířenou estetickou a ekologickou výchovu. Třídy jsou zde homogenní. Škola usiluje o naplňování potřeb a rozvíjení vloh dítěte v příjemném klimatu školky a dále o úzké propojení prostředí školky a rodiny. Školka zajišťuje péči pro děti s odlišným mateřským jazykem (s využitím metody Feursteinova instrumentální obohacování). Pro děti je zde kroužek seznamování s angličtinou a před-plavecká výuka v bazénu.
- **ZŠ a MŠ Chelčického, odloučené pracoviště MŠ Roháčova 38a/535**
 - Mateřská škola Roháčova je určena pro dvouleté a tříleté děti. Každá ze tříd má k dispozici celé patro budovy. Ke školce přiléhá prostorná zahrada se dvěma pískovišti a dalšími herními prvky. Pro dítě se SVP je zde možnost zajistit asistenta pedagoga.
- **ZŠ a MŠ Chelčického, odloučené pracoviště MŠ Žerotínova**
 - Mateřská škola v ulici Žerotínova je odloučené pracoviště Základní školy Chelčického (sídlí v přízemí budovy základní školy). Výhodou tohoto spojení je možnost využívání školní jídelny, tělocvičny a hřiště ve vnitrobloku, i spolupráce při různých akcích. Prostor samotné mateřské školy tvoří tři třídy – každá pro 25 dětí – šatny a společné sociální zařízení. Jako celek působí velmi útulně a vytváří téměř rodinnou atmosféru.
- **Mateřská škola, Sudoměřská 54/1137**
 - Mateřská škola v Sudoměřské ulici nabízí dětem kvalitní zázemí s vlastní kuchyní a zkušeným pedagogickým sborem. V klidném prostředí jsou zde 3 třídy (smíšené u mladších dětí, předškoláci v homogenní třídě). Ke školce náleží dvě zahrady, keramická dílna s kruhem a pecí a školka dále disponuje čističkami vzduchu. Školka nabízí dětem tyto zájmové aktivity: angličtina, keramika, sportovní hry či aerobic. Děti, které jdou následující rok do ZŠ, tráví čas odpočinku klidovými nebo zájmovými činnostmi. V rámci přípravy na základní školu je s dětmi navštěvována ZŠ Chelčického.
- **Mateřská škola U Veverek, Jeseniova 204/2686**
 - MŠ U Veverek je moderní mateřskou školou, která je obklopena rozlehlou zahradou a vlastní solnou jeskyní, která je využívána i jinými školkami z okolí. Cílem MŠ je zapojit děti do zdravějšího životního stylu a vytvořit v dětech vztah k přírodě. Školka si zakládá na přátelské atmosféře a spolupráci s rodinou. MŠ U Veverek je čtyřtřídní moderně vybavená školka s velkou zahradou s různými herními prvky, ale i pěstebními stoly a terasami, které jsou v teplých měsících využívány jako "venkovní učebny". Nově je zřízena i učebna pro výuku AJ a pro výuku dětí s OMJ. Každá třída má hernu, sociální zařízení a jídelnu. Děti tak nikam nemusí přecházet. V rámci výuky plavání navštěvují předškolní děti plavecký areál Pražačka. V rámci přípravy na základní školu je s dětmi navštěvována ZŠ Chmelnice a ZŠ Pražačka.
- **Mateřská škola, U Zásobní zahrady 6/2697**



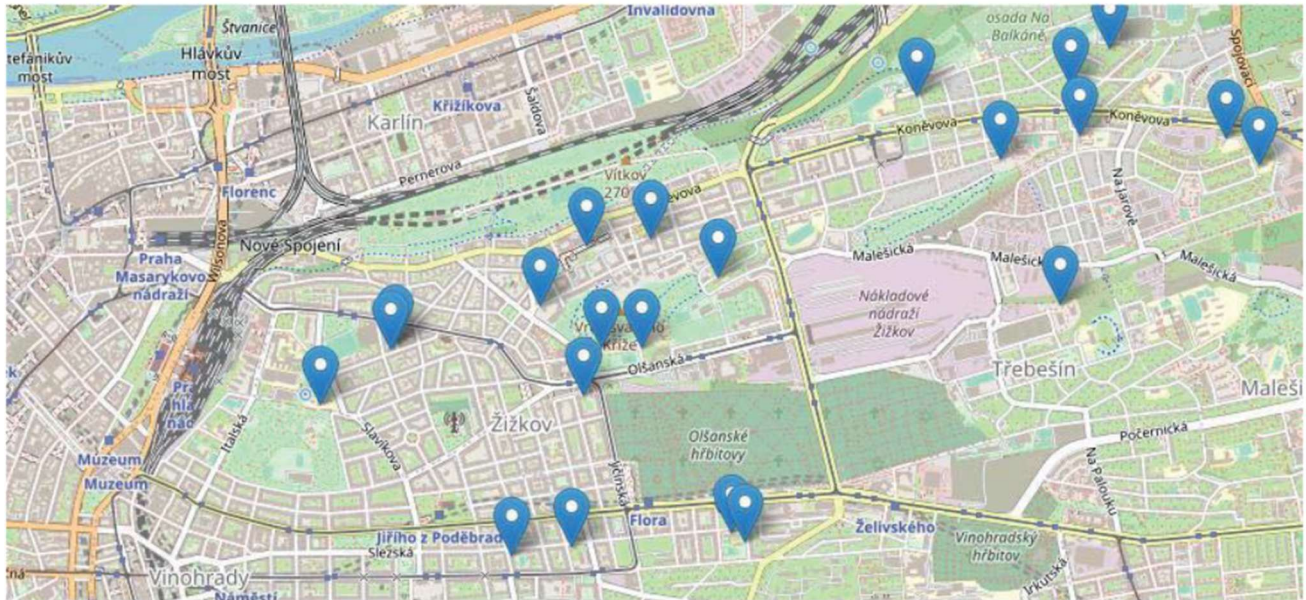
- Mateřská škola U Zásobní zahrady se nachází v blízkosti parku Parukářka a disponuje zdravou školní jídelnou, školní zahradou a vybavenými prostornými třídami s herními koutky. Tři třídy jsou homogenního charakteru, jedna třída smíšená. Mateřská škola má vlastní keramickou pec. Škola usiluje o přátelské klima podporující individuální rozvoj dítěte. Škola se věnuje logopedické prevenci a vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem. Mateřská škola má jednoho asistenta pedagoga. 2 třídy jsou bezbariérové.
- **Mateřská škola, Vozová 5/953**
 - Mateřská škola pavilonového typu s přilehlou velikou zahradou v těsné blízkosti Riegrových sadů. Třídy jsou většinou smíšené, každá má svoji jídelnu, umývárnu, ložničku a šatnu. Školka má vlastní tělocvičnu. Škola maximálně podporuje pozitivní klima ve škole, snaží se proto vytvářet co nejvíce příznivé a vstřícné podmínky pro děti, profesionální pedagogy, ostatní zaměstnance i rodiče.
- **Waldorfská mateřská škola, Koněvova 240a/2497**
 - MŠ s waldorfským vzdělávacím programem, vlastní jídelnou s certifikátem Zdravá školní jídelna zahradou s certifikátem Přírodní zahrada. Třídy jsou zde smíšené a vybavené dřevěným nábytkem, vyvýšeným patrem pro hru dětí a kuchyňkou. Rozlehlá zahrada skýtá dostatek prostoru pro volný pohyb dětí. Škola velmi úzce spolupracuje s rodiči, kteří se podílejí na mnoha aktivitách školy. Ve škole je vyučována hra na pentatonickou flétnu pro předškoláky a jsou pořádány jarmarky pro veřejnost. Škola má 3 asistentky pedagoga a je zaměřená na práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.
- **Základní škola a Mateřská škola Jaroslava Seiferta, Vlkova 31/800**
 - Mateřská škola se vstřícným multikulturním prostředím v blízkosti Rajske zahrady a Riegrových sadů. Škola zohledňuje individuální potřeby dětí. Seznamuje děti s digitálními technologiemi. Snaží se o kvalitní přípravu na školu i díky velmi úzké spolupráci mateřské a základní školy, která je k dispozici i dětem z MŠ (tělocvična, keramická dílna, polytechnická učebna). ZŠ a MŠ disponuje školní tělocvičnou, keramickou dílnou, polytechnickou učebnou v prostorách školy. Školka dbá na předškolní přípravu dětí, spolupracujeme s PPP a SPC. Vzdělávání dětí s OMJ.
- **Základní škola a mateřská škola Jarov, V Zahradkách 48/1966**
 - Nově postavená mateřská škola rodinného charakteru s moderním zázemím, program Aj s rodilým mluvčím a nabídkou řady kroužků — výtvarná výchova, flétna, sportovní kroužek Hafun. Ve školce je mnoho aktivit i pro rodiče— konzultace, besídky, tvořivé dílny aj. Školka má zdravotní program — návštěva sauny, inhalace, plavání a návštěva solné jeskyně (v MŠ U Veverek). Dále se děti věnují například práci na školních záhonech. Škola disponuje velkou zahradou s hřištěm s herními prvky, saunou a tělocvičnou.
- **Základní škola a mateřská škola, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121**
 - Moderní mateřská škola s pestrou nabídkou akcí a aktivit a vlastních projektů jako jsou florbal, Povídálek, keramika pro předškoláky a další. Škola má vlastní velkou zahradu plnou moderních herních prvků s bezpečnými dopadovými plochami. Celkem má škola 5 tříd (homogenní i smíšené), tělocvičnu, školní jídelnu, solnou jeskyni a vlastní keramickou dílnu. Pro děti se snaží připravit bezpečné a podnětné prostředí kde zábavnou formou plní různorodé akce a aktivity a rozvíjet tak u dětí přirozený zájem o dění kolem sebe.



- **Nám. Jiřího z Lobkovic 23/119, odloučené pracoviště MŠ Třebešín, Zvěřinova 3416/16**
 - Nová mateřská škola s širokou nabídkou akcí a aktivit a vlastních projektů — základy práce s PC, angličtina, Povídalek, s velkou zahradou plnou herních prvků s bezpečnými dopadovými plochami. Třídy homogenní dle věku i třídy smíšené.

Do projektu MAP III je zapojeno 27 MŠ a ZŠ s RED IZO.

Obrázek 3: Mapa rozmístění MŠ na území MČ Praha 3



Zdroj: ŠkolyPraha3.cz

2.3.3 Speciální školy

Na území městské části se nachází speciální škola - Základní škola Zahrádka. Škola sídlí v budově Integrovaného centra Zahrada a je určena pro děti s těžkým kombinovaným postižením a poruchami autistického spektra, a to vždy s dominantním mentálním postižením. Základní škola je příspěvkovou organizací hlavního města Prahy a disponuje kapacitou pro 36 žáků.⁶ Žáci jsou zde rozděleni do 6 tříd (5 tříd je rehabilitačního charakteru a 1 třída je určena pro žáky s poruchami autistického spektra).

- [Výroční zpráva speciální školy Zahrádka 2021/2022](#)

2.3.4 Zápisy do škol

Zápisy do mateřských škol městské části probíhají v jednotném termínu a je pro ně využíván elektronický systém, tj. aplikace, ve které si lze „před-vyplnit“ žádost o přijetí dítěte do mateřské školy. Systém poté generuje vyplněnou přihlášku, kterou rodiče po podepsání a lékařském potvrzení v určených dnech doručují do vybrané mateřské školy. Děti jsou přijímané na základě věkového kritéria a trvalého bydliště na Praze 3. Zápisy do prvních tříd základních škol probíhají osobně na základních školách v předem určených termínech.

2.3.5 Podpora dětí s OMJ

MČ Praha 3 je realizátorem projektu *Začleňování a podpora dětí s OMJ v mateřských školách městské části Praha 3*, který je spolufinancován EU. Projekt se věnuje nejen dětem cizinců ale i samotným pedagogům -jejich edukaci a rozvíjení pedagogických schopností v oblasti práce s dětmi s odlišným mateřským jazykem.

⁶ Zdroj: Oficiální webové stránky MČ Praha 3



2.3.6 Pedagogicko-psychologická poradna

Pedagogický personál základních a mateřských škol je v kontaktu s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny. Školy na Praze 3 má v péči Pedagogicko-psychologická poradna pro Prahu 3 a 10 s detašovaným sídlem v ulici Lucemburská.⁷

2.3.7 Inspekční zprávy základních a mateřských škol

Zde jsou k dispozici nejnovější inspekční zprávy z některých základních a mateřských škol. Inspekční zprávy obsahují informace o charakteristice škol, hodnocení podmínek vzdělávání, hodnocení průběhu vzdělávání, hodnocení výsledků vzdělávání, silné i slabé stránky či příklady dobré praxe.

[Mateřská škola Jeseniova](#)

[Mateřská škola Milíčův Dvůr](#)

[MŠ Na Balkáně](#)

[MŠ Na Vrcholu](#)

[MŠ Pražačka](#)

[MŠ Sudoměřská](#)

[MŠ Vozová](#)

[MŠ Waldorfská](#)

[ZŠ Cimburkova](#)

[ZŠ Chmelnice](#)

[ZŠ Lupáčova](#)

[ZŠ a MŠ Chelčického](#)

[ZŠ a MŠ Jarov](#)

⁷ Odkaz [zde](#)



2.4 Neformální vzdělávání a volný čas

Městská část již po několik let připravuje veletrh volnočasových a sportovních aktivit s názvem *Volný čas na Trojce*. Na veletrhu je představováno široké spektrum kurzů a aktivit pro různé věkové skupiny dětí. Pro přehled volnočasových aktivit je vytvořena webová stránka – rozcestník Volný čas v Praze 3, který nabízí přehled aktivit či praktický vyhledávač kroužků dle zadaných kritérií.

Dům dětí a mládeže Praha 3 – Ulita

DDM Ulita je středisko volného času, příspěvková organizace hl. m. Prahy, a poskytuje služby v oblasti vzdělávání, trávení volného času a práce s rizikovou mládeží. Mezi nejčastější poskytované služby patří především pravidelné kroužky (aktuálně cca 250), pořádání různých akcí (deskohraní, procházky), organizování táborů, dílen či workshopů. Specializovaným oddělením DDM Praha 3 – Ulita je oddělení Beztíže. Zde jsou provozovány dva nízkoprahové kluby a tři terénní programy pro mladé lidi ohrožené rizikovými jevy.⁸

ZUŠ Štítného

Základní umělecká škola Štítného, příspěvková organizace hlavního města Prahy poskytuje umělecké vzdělání v oboru výtvarném a literárně dramatickém. Na podzim roku 2020 zde byl zahájen další tříletý cyklus studia Akademie umění a kultury pro seniory⁹.

Gymnázium a Hudební škola hlavního města Prahy, ZUŠ

Základní umělecká škola zaměřená výhradně na výuku hudby. Na škole probíhá výuka téměř všech klasických hudebních nástrojů, dále zde mají žáci možnost studovat sólový, komorní, sborový zpěv, hru ve školních orchestrech nebo ve školním bigbandu.¹⁰

Spolky, kluby a neziskové organizace působící v oblasti volného času na území MČ Praha 3:

- Aeroškola
- TJ Sokol Královské Vinohrady
- My.Aktivity o.p.s.
- Dům dětí a mládeže Praha 3 – Ulita
- NOVÁ TROJKA, z.s.
- “Rodinné a komunitní centrum PALEČEK”
- Pionýr, z. s. – 117. pionýrská skupina Kalich
- Ateliér Kreativní malování
- Raptor Dojang, z.s.
- Pionýr, z. s. – 147. pionýrská skupina Galaxie
- Asociace TOM ČR, TOM 21001 S.T.A.N.
- Ateliér Kroužek
- spolek Kung – Fu škola Petry Lorenzové
- 36. středisko skauta ABS Praha 3 Gatagéwa
- Sportovní klub ZŠ Jeseniova z.s.
- Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Praha 3 – Žižkov II.
- Club Sport Vítkov
- Babylonie.cz, výtvarný ateliér Lenky Husárikové
- Cheer Academy
- Ekocentrum Koniklec, o. p. s.

a další.

⁸ Zdroj: Oficiální webové stránky DDM Praha 3 - Ulita

⁹ Zdroj: Oficiální webové stránky ZUŠ Štítného

¹⁰ Zdroj: Oficiální webové stránky Gymnázia a Hudební školy hlavního města Prahy, ZUŠ



3 SWOT3 ANALÝZA

3.1 SWOT analýza z projektu MAP I

V průběhu realizace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání městské části Praha 3, který byl realizován od listopadu 2016 do října 2018 byly vytvořeny SWOT analýzy pro následující opatření:

- *Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita; Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání,*
- *Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem,*
- *Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků,*
- *Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání,*
- *Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků,*
- *Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka,*
- *Rozvoj digitálních kompetencí žáků.*

Z důvodu nastavení kontinuity obou projektů jsou zde znovu předloženy v podobě printscreenových obrazů (označeno jako tabulka č. 5).

V další části dokumentu jsou poté předloženy nové SWOT-3 analýzy, které zpracovávaly v projektu MAP III pracovní skupiny, a které se dle platných metodických postupů provádějí pro následující témata:

- *Podpora čtenářské gramotnosti,*
- *Podpora matematické gramotnosti,*
- *Rozvoj potenciálu každého žáka,*
- *Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání.*



Tabulka 5: SWOT analýza z předchozího projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání Praha 3

SWOT

Opatření 1: Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|--|--|---|--|--|
| Upřesnění stávající technické studie průzkumu možností bezbariérových mateřských škol včetně možných technických opatření v přímé vazbě na ČSN 734400; | Autorizované podklady pro stavební řízení, plně zajištění bezpečnosti objektů mateřských škol; Rovné příležitosti v předškolním vzdělávání, systémové řešení celé problematiky bezbariérovosti MŠ v rámci studie; Vazba na ostatní součásti veřejné správy v oblasti; vypracovaná demografická studie vývoje počtu dětí; | Časová náročnost celého projektu; Stáří budov a jejich technický stav; Legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony; | Rovné příležitosti v předškolním vzdělávání, systémové řešení celé problematiky v rámci studie; Zapojení všech aktérů veřejné správy a samosprávy, zřizovatelů, občanské veřejnosti; Sdílení dobré praxe v oblasti; Zajištění minimálního standardu přístupnosti a bezpečnosti MŠ v jednom dokumentu; | legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony; malý zájem zřizovatele o danou problematiku; zásadní finanční náročnost a nedostupnost finančních prostředků v době potřeby; nízká odbornost zpracování podkladů; neochota zřizovatelů odstranit zjištěná rizika |
| Analýza SWOT spojená s pasportizací mateřských škol zaměřená na reálné kapacity, které zohlední nejen počet dětí, ale i organizačně technické podmínky školy (tj. pronájmy, jejich dlouhodobost, výhledy, dělení, inkluzivní opatření, přijímání dvouletých dětí apod.); | Komplexní pojetí demografické studie v přímé vazbě na technické, organizační a finanční podmínky mateřských škol všech zřizovatelů; dostupnost vzdělávání v prostoru a čase | Časová náročnost takové studie; míra neurčitosti kvalifikovaného odhadu v oblasti natality, migrace a dalších demografických faktorů | Dokument přesahující svým významem pouze školskou politiku; strategický dokument rozvoje dané ORP; zapojení všech složek veřejné správy a samosprávy | Nedostatek finančních prostředků k řešení potřeb nových kapacit; malý zájem zřizovatelů a vlivy regionální politiky na vzdělávání v dané oblasti; rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou |
| Rekonstrukce a modernizace prostor mateřských škol (učebny, zahrady, půdní vestavby, terasy aj.) s důrazem na navýšení a modernizaci kapacit v oblasti předškolního vzdělávání (bezbariérovost, aktivizující formy učení); | Komplexní pojetí stavebně technických řešení na jednotlivých školách při vytváření rovných příležitostí pro všechny; vícezdrojové financování; zapojení všech aktérů vzdělávání | Malý zájem zřizovatelů; vysoká finanční náročnost jednotlivých projektů; časová a kvalifikační náročnost stavebních úprav; historické stáří budov v regionu, dostupnost volných prostor | Rozvoj občanské společnosti; rovné příležitosti pro všechny skupiny žáků; vícezdrojové financování; sdílení dobrých zkušeností v dané oblasti pro novou výstavbu či rekonstrukci | Finanční náročnost, nevhodné cash flow a dostupnost prostředků v daném čase; rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou |



| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | včetně různých dotačních titulů pro tuto oblast; kariérní řád zákonných zástupců; rozvoj občanské společnosti | | | |
| Příprava znalostní databáze příkladů dobré praxe předškolního vzdělávání – k inkluzi formou sdíleného prostoru a povinného vkladu všech subjektů – příprava obecné knihovny materiálů a pomůcek souvisejících se společným vzděláváním; | Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích předškolního formálního i neformálního vzdělávání; aktivní poradenské služby v regionu, zastoupení NNO pro oblast podpory inkluzivního předškolního vzdělávání v ORP | Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; nedostupnost metodických předpisů v čase; rozporuplná a neověřená opatření s příliš častou novelizací; Rozporuplné postoje veřejnosti k dané problematice | Příklady sdílení dobré praxe prostřednictvím webové aplikace a workshopů v daném ORP; neformální výměna zkušeností; vytvoření databáze příkladů dobré praxe a zajištění její dostupnosti všem aktérům vzdělávání; Zásadní rozvoj občanské společnosti formou popularizace inkluze a rovných příležitostí | Neúměrná byrokratická náročnost opatření inkluze směrem k realizátorům ve formálním i neformálním vzdělávání; Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; nedostupnost metodických předpisů v čase; rozporuplná a neověřená opatření řídicích orgánů (MŠMT, zřizovatel) s příliš častou novelizací |
| Příprava rozvojových programů a projektových dnů pro děti vyžadující podpůrná opatření (děti s handicapem a děti mimořádně nadané) s dosahem do oblasti formálního i neformálního vzdělávání s důrazem na jejich vzájemnou kooperaci; Podpora zapojování dětí s podpůrnými opatřeními i do neformálního vzdělávání; | Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích formálního i neformálního vzdělávání; velké množství projektů pro všechny skupiny dětí; aktivní prolínání aktivit předškolního formálního a neformálního vzdělávání; spolupracující veřejnost; Zájem zřizovatele o spolupráci těchto složek daný organizačním členěním odboru školství | Malá zkušenost všech aktérů se společným vzděláváním a zapojováním dětí s podpůrnými opatřeními do činnosti škol | Soustava projektů ve formálním i neformálním vzdělávání od individuálních ve školách a NNO až po systémové projekty zřizovatelů | Pomalý transfer projektových záměrů do formálního a neformálního vzdělávání; nezájem škol o společné vzdělávání jako celek; zásadní nepochopení ze strany rodičovské veřejnosti; šikana a sociální a patologické jevy v kolektivech dětí; |
| Systém vzdělávání a výměny zkušeností pedagogických pracovníků mateřských škol včetně asistentů pedagoga, a to formou moderních metod vzdělávání (mentoring, koučing, e-learning); | Kreativita pedagogických pracovníků a znalost moderních metod práce; dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; uplatnění | Časová náročnost vzdělávání v celkovém kontextu činností mateřských škol; Nadbytečná zátěž pedagogických pracovníků MŠ pro oblast profesního rozvoje; | Možnosti využití nových forem práce a vedení lidských zdrojů; Úspora nákladů i času při realizaci elearningových programů pro školy; Kariérní řád | Malá ochota lidských zdrojů k moderním metodám osobního rozvoje; Časová náročnost celého procesu; Nízká efektivnost a neochota lidských zdrojů k „ověření“ výsledků vzdělávání |



| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Navýšení personálních kapacit (pedagogičtí pracovníci a psychologové) včetně zajištění metod sdílení příkladů dobré praxe a podpory komunikačních kanálů s pracovníky školských poradenských zařízení; | Dostupnost finanční podpory z různých dotačních titulů; zájem vedení mateřských škol o posílení pedagogicko-psychologických služeb v kolektivech dětí | Administrativní zátěž procesů spojených s navýšením lidských zdrojů a čerpáním různých dotačních titulů; neochota měnit tradiční způsoby výuky | Příklady dobré praxe a jejich sdílení prostřednictvím webové knihovny; společné workshopy i neformální výměna zkušeností v oblasti společného vzdělávání | Nedostupné kapacity lidských zdrojů z hlediska odbornosti i dostupnosti; uplatňování pouze tradičních metod spolupráce jednotlivých subjektů (PPP a MŠ) |
| Podpora logopedické péče v mateřských školách; | Dostupnost finanční podpory z různých dotačních titulů; | Nedostatečně využívané logopedické služby ze strany rodičovské veřejnosti z více důvodů (neinformovanost, nezájem, finanční dostupnost) | Osvětová práce mateřské školy v logopedické péči ve vztahu k zákonným zástupcům; rozšíření sítě logopedů v ORP | Nedostatečná úroveň sítě logopedických zařízení a dostupnost této péče zákonným zástupcům |
| Podpora vzdělávání v českém jazyce u dětí s odlišným mateřským jazykem; Podpora osobnostního rozvoje pracovníků mateřských škol pro komunikaci s dětmi, které nemají český jazyk jako jazyk mateřský; | Lokální existence podpůrných programů pro děti s odlišným mateřským jazykem; Zkušenosti pedagogických sborů pro danou oblast; Vytváření rovných příležitostí; Dostupnost metodických kurzů práce s cizincem pro pedagogy MŠ | Malá informovanost zákonných zástupců dětí o podpůrných opatřeních; Obtížné formy komunikace; Komunikační úroveň v českém jazyce u zákonných zástupců; Celková přetíženost pedagogických pracovníků omezující jejich možnosti dalšího osobního rozvoje | Dostupnost formálního i neformálního vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem; Zavedení socializačních programů pro tuto skupinu; Aktivity formálního i neformálního vzdělávání pro rodiče těchto dětí; | Vyčleňování dětí z kolektivů; Různorodé formy šikany; Společenské předsudky v dané oblasti nejen mezi rodiči, ale i mezi pedagogy; |
| Systém vzdělávání ředitelek mateřských škol v oblasti inkluzivního vzdělávání a zajištění jejich informovanosti o povinnostech plynoucích z novelizace školského zákona; | Erudovaný tým vedení škol a organizací neformálního vzdělávání s ochotou se dále vzdělávat; Existence kariérního systému; Dostupnost moderních metod práce; Dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; Uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast; | Časová dispozice školení; Příliš často měnící se závazné právní předpisy a navazující novelizace metodických pokynů | Využití elektronických forem vzdělávání v čase vhodném pro ředitelky; Ucelený systém vzdělávání; Využití tradičních vzdělávacích institutů (NIDV) pro oblast profesního rozvoje ředitelek škol; uplatnění kariérního řádu a benefitů zřizovatele | Administrativní a časová náročnost všech forem školení; nadbytečnost některých činností, byrokratizace ve školním managementu; Nejasně stanovená forma transferu informací od vedení resortu směrem k organizacím formálního a neformálního vzdělávání; Nejednotnost pravidel při novelizaci zákonů a prováděcích vyhlášek (přílepy) |



Opatření 2: Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|---|--|---|---|---|
| Rozvoj profesních kompetencí pedagogických pracovníků včetně digitálních dovedností také prostřednictvím moderních vzdělávacích metod – e-learningu a mentoringu; | Erudované a kreativní lidské zdroje ve školách se zkušenostmi v tvorbě výukových objektů a v řadě domácích i zahraničních projektů; Spolupráce s tradičními organizacemi zajišťující profesní rozvoj NIDV; | Nízké digitální a jazykové kompetence pro uplatnění jiných forem profesního rozvoje; Nepřehledná nabídka vzdělávacích příležitostí; Uplatnění STEM a CLIL pouze na některých školách; | Uplatnění moderních metod karierního rozvoje v souvislosti se zaváděným karierním řádem; Zaměření profesního rozvoje na oblasti komunikace, STEM, CLIL; Zapojení neformálního vzdělání a | Neochota k dalšímu profesnímu rozvoji v rámci karierního řádu z důvodu časové vytíženosti a vyhořelosti (jazyková, digitální technologie, komunikace); Neochota lidských zdrojů přijmout jiné |
| Příprava kontinuálního vzdělávání v rámci profesního rozvoje pedagogických pracovníků s přímým výstupem do portfolií v rámci karierního rámce, a to převážně v oblasti praktických dovedností formou moderních metod osobního rozvoje; Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti; | Zkušenost zřizovatele s elektronickými formami vzdělávání a s využitím e-learningu; Zkušenost některých škol s výukou STEM a CLIL; | | společná tvorba programů pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti; Výběr vhodných akreditovaných školení u poskytovatelů pro oblast gramotnosti; Veřejný reputační systém kvality školení; Využití zkušeností škol v rámci ORP pro představení metod STEM a CLIL ostatním subjektům; | formy vzdělávání (mentoring, koučing); Nízká kvalita a nekonkrétnost vzdělávacího obsahu některých seminářů; |
| Sdílení příkladů dobré praxe v rámci karierního růstu pedagogických pracovníků na všech stupních ZŠ; Vytvoření platformy pro sdílení příkladů dobré praxe na základních školách; | Portál www.skolypraha3.cz jako místo komunitního a odborného setkávání s vytvořenou databází dobré praxe pro čtenářskou a matematickou gramotnost (STEM, CLIL); | Nízké povědomí o využitelnosti portálu jako knihovny dobré praxe mezi učiteli a rodičovskou veřejností včetně zřizovatele; | Snadná dostupnost portálové knihovny příkladů dobré praxe s pravidelnou aktualizací ze strany všech partnerů projektu; Otevřená databáze dalších příkladů; Rozšíření počtu uživatelů těchto knihoven na jednotlivých školách; | Udržitelnost knihoven dobré praxe po skončení projektu; |
| Vytváření čtenářsky podnětného prostředí formou čtenářských koutků, laviček a dalších netradičních forem podpory čtenářství; | Tradice škol při práci s knihou; Školní knihovny a programy pro podporu čtenářství; Zainteresovanost odboru školství formou vlastních aktivit v této oblasti (publikační činnost); Přístupnost finančních zdrojů z dotačních titulů jak pro stavební technické řešení čtenářských koutků, tak i pro nákup knih a tiskovin; Celá řada projektů škol v této oblasti (viz www.skolypraha3.cz); Zapojení neformálního | Malá zkušenost škol s jinou formou knih než klasickou (čtečky, tablety) a s podporou čtenářství mimo školy, mediální výchovy; | Užší kooperace místních knihoven, škol a institucí v ORP (ÚSTR); Projekty s neformálním vzděláváním; filmové akademie; zapojení občanské společnosti a rodičů; Zapojení zřizovatelů jako vyhlásovatele rozvojových programů pro tuto oblast; Práce s hoaxy – nezbytná součást mediální práce na škole; Rozvoj komunikačních platform; | Nevhodná mediální politika; Limitující rozhled učitele při vysvětlování stávajících událostí souvisejících s vnímáním politiky; Nezájem rodičů k podpoře dítěte; Nadbytečná práce s digitálními technologiemi na úkor komunikace; |



| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | vzdělávání formou prolínajících se projektů se školami; Aktivity mediální výchovy; | | | |
| Posilování podpory mimoškolních a projektových aktivit, ve kterých žáci více využijí své vlastní zvědavosti; Podpora rozvojových programů pro oblast čtenářské gramotnosti, podnikavosti a kreativity; Podpora projektů čtenářské gramotnosti v neformálním vzdělávání; | Zkušenost škol i zřizovatelů s projekty jak pro oblast čtenářské, tak i matematické gramotnosti; Vyhlašované projekty zřizovatelů pro MŠ a pro ZŠ; Pestrá nabídka vzdělávacích projektů organizací neformálního vzdělávání; | Nezájem zákonných zástupců a žáků o nadstandardní aktivity v těchto oblastech; Finanční náročnost knihoven a knihovnických služeb; | Bližší specifikace rozvojových programů jednotlivých škol, ale i realizace průřezových projektů zřizovatelů; | Malá odezva a finanční návratnost takových projektových aktivit; Odezva veřejnosti na takové projekty; |
| Zavedení matematické gramotnosti jako přímé součásti mezipředmětových vztahů v rámci výuky STEM (věda, technologie, strojírenství, matematika); | Zkušenost některých škol s výukou STEM; Mezinárodní projekty s touto tematikou; Výbudování střediska STEM na školách; Podpora zřizovatele; | Malá zkušenost škol s předměty polytechnické výchovy (aplikované vědy, STEM); Tradiční pohled na vědní obory odděleně od sebe; | Rozšíření metodiky STEM a CLIL na většinu škol; Představení těchto metodik rodičovské a zaměstnavatelské veřejnosti; Zapojení neformálního vzdělávání do této problematiky; | Příliš tradiční pohled na vyučování a konzervatismus učitelů; |
| Zavedení výběrových šetření pro ověřování matematické a čtenářské gramotnosti; | Rízení škol prostřednictvím komparativní analýzy dlouhodobých dat pro definované oblasti; Stanovení přidané hodnoty školy podle zásad ČSÍ | Nechť škol zveřejňovat trendy vzdělávání; | Dlouhodobá systematická analýza výsledků jako prostředek pro investice a opatření ke zlepšení vzdělávání; | Využití takových dat pro „žebříčky škol“; |
| Zajištění interaktivních materiálů do škol a výukových pomůcek pro výuku podnikavosti, iniciativy a kreativity, pro čtenářskou a matematickou gramotnost formou STEM; Podpora pedagogické tvorby výukových materiálů, jejich sdílení, sdílení dobré praxe a účast v profesních soutěžích; | Erudované a kreativní týmy pedagogů ve školách podílejících se na tvorbě učebních pomůcek; Role zřizovatele v podpoře takových aktivit; Oeňování učitelů; Vyhlašování rozvojových programů zřizovatelem; | Nízké procento zapojených učitelů v aktivním přístupu k metodickým změnám výuky – konzervativismus ve výuce; Neochota měnit své návyky; | Příklady dobré praxe (pomůcky, metody, software) formou seminářů, workshopů, datových souborů; Zapojení učitelů do soutěží (DOMINO) a jiných; Ocenění úspěšných učitelů; | Omezená účast pedagogů v této oblasti; Finanční náročnost některých materiálů a podmínky výběrových řízení při nákupu větších investičních celků určených pro vzdělávání; |



Opatření 3: Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|--|---|---|---|--|
| Upřesnění stávající technické studie průzkumu možnosti bezbariérových škol včetně možných technických opatření v přímé vazbě na CSN 734400; | Autorizované podklady pro stavební řízení, plné zajištění bezpečnosti objektů škol a školských zařízení; Rovné příležitosti ve vzdělávání, systémové řešení celé problematiky v rámci studie; Vazba na ostatní součásti veřejné správy v oblasti; Bezbariérový přístup do nejméně jedné ze škol v sídelním celku podle demografické studie | Casová náročnost celého projektu; stáří budov a jejich technický stav; Legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony; | Rovné příležitosti ve vzdělávání, systémové řešení celé problematiky v rámci studie; Zapojení všech aktérů veřejné správy a samosprávy, zřizovatelů, občanské veřejnosti; Sdílení dobré technické praxe; Zajištění minimálního standardu přístupnosti a bezpečnosti budov v jednom dokumentu (technické i virtuální) | Legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony; Malý zájem zřizovatelů o danou problematiku; Zásadní finanční náročnost a nedostupnost finančních prostředků v době potřeby; Nízká odbornost zpracování podkladů a nízká kvalifikace lidských zdrojů; Neochota zřizovatelů odstranit zjištěná rizika |
| Analýza SWOT spojená s pasportizací škol zaměřená na reálné kapacity, které zohlední nejen počet žáků, ale i organizačně technické podmínky školy (tj. pronájmy, jejich dlouhodobost, výhledy, dělení, inkluzivní opatření, apod.); | Komplexní pojetí demografické studie v přímé vazbě na technické, organizační a finanční podmínky škol a školských zařízení všech zřizovatelů; Dostupnost vzdělávání v prostoru a čase; | Časová náročnost takové studie; Míra neurčitosti kvalifikovaného odhadu v oblasti natality, migrace a dalších demografických faktorů; | Dokument přesahující svým významem pouze školskou politiku; Strategický dokument rozvoje dané ORP; Zapojení všech složek veřejné správy a samosprávy; Rovné příležitosti ve vzdělávání; | Nedostatek finančních prostředků k řešení potřeb nových kapacit; Malý zájem zřizovatelů a vívy regionální politiky na vzdělávání v dané oblasti; Rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou; |
| Rekonstrukce a modernizace prostor škol (učebny, zahrady, půdní vestavby, terasy aj.) s důrazem na navýšení a modernizaci kapacit v oblasti formálního i zájmového vzdělávání (bezbariérovost, aktivizující formy učení); | Komplexní pojetí stavebně technických řešení na jednotlivých školách při vytváření rovných příležitostí pro všechny; Vícezdrojové financování; Zapojení všech aktérů vzdělávání včetně zákonných zástupců; Rozvoj občanské společnosti; | Malý zájem zřizovatelů; Vysoká finanční náročnost jednotlivých projektů; Casová a kvalifikační náročnost stavebních úprav; Historické stáří budov v regionu, dostupnost volných prostor pro novou výstavbu či rekonstrukci; | Rozvoj občanské společnosti; Rovné příležitosti pro všechny skupiny žáků; Vícezdrojové financování; Sdílení dobrých zkušeností v dané oblasti formou vzájemných návštěv; | Finanční náročnost, nevhodné cash flow a dostupnost prostředků v daném čase; Rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou; |
| Příprava znalostní databáze příkladů dobré praxe – k inkluzi formou sdíleného prostoru a povinného vkladu všech subjektů – příprava obecné knihovny materiálů a pomůcek souvisejících se společným vzděláváním; | Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích formálního i neformálního vzdělávání; Aktivní poradenské služby v regionu, zastoupení NNO pro oblast podpory inkluzivního vzdělávání v ORP; | Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; Nedostupnost metodických předpisů v čase; Rozporuplná a neověřená opatření administrativy s příliš častou novelizací; Rozporuplné postoje veřejnosti k dané problematice; | Příklady sdílení dobré praxe prostřednictvím webové aplikace a workshopů v daném ORP; Neformální výměna zkušeností; Vytvoření databáze příkladů dobré praxe a zajištění její dostupnosti všem aktérům vzdělávání; Zásadní rozvoj občanské společnosti formou popularizace inkluze a rovných příležitostí | Neúměrná byrokratická náročnost opatření inkluze směrem k realizátorům ve formálním i neformálním vzdělávání; Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; nedostupnost metodických předpisů v čase; rozporuplná a neověřená opatření řídicích orgánů (MŠMT, zřizovatel) s příliš častou novelizací; |



| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <p>Příprava rozvojových programů a projektových dnů pro žáky vyžadující podpůrná opatření (žáci s handicapem a žáci mimořádně nadané) s dosahem do oblasti formálního i neformálního vzdělávání s důrazem na jejich vzájemnou kooperaci; Podpora zapojování dětí s podpůrnými opatřeními i do neformálního vzdělávání;</p> | <p>Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích formálního i neformálního vzdělávání; velké množství projektů pro všechny skupiny dětí a žáků; aktivní prolínání aktivit formálního a neformálního vzdělávání; spolupracující veřejnost; Zájem zřizovatele o spolupráci těchto složek daný organizačním členěním odboru školství</p> | <p>Malá zkušenost všech aktérů se společným vzděláváním a zapojováním dětí s podpůrnými opatřeními do činnosti škol</p> | <p>Soustava projektů ve formálním i neformálním vzdělávání od individuálních ve školách a NNO až po systémové projekty zřizovatelů</p> | <p>Pomalý transfer projektových záměrů do formálního a neformálního vzdělávání; nezáměr škol o společné vzdělávání jako celek; zásadní nepochopení ze strany rodičovské veřejnosti; šikana a sociální a patologní jevy v kolektivech dětí a žáků;</p> |
| <p>Systém vzdělávání a výměny zkušeností pedagogických pracovníků škol včetně asistentů pedagoga, a to formou moderních metod vzdělávání (mentoring, koučing, e-learning); Navýšení personálních kapacit (pedagogičtí pracovníci a psychologové) včetně zajištění metod sdílení příkladů dobré praxe a podpory komunikačních kanálů s pracovníky školských poradenských zařízení;</p> | <p>Kreativita pedagogických pracovníků a znalost moderních metod práce; dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast; karierní řád</p> | <p>Časová náročnost vzdělávání v celkovém kontextu činnosti škol; Nadbytečná zátěž pedagogických pracovníků pro oblast profesního rozvoje;</p> | <p>Možnosti využití nových forem práce a vedení lidských zdrojů; Úspora nákladů i času při realizaci elearningových programů pro školy; Karierní řád</p> | <p>Malá ochota lidských zdrojů k moderním metodám osobního rozvoje; Časová náročnost celého procesu; Nízká efektivnost a neochota lidských zdrojů k „ověření“ výsledků vzdělávání</p> |
| <p>Podpora vzdělávání v českém jazyce u žáků s odlišným mateřským jazykem;</p> | <p>Lokální existence podpůrných programů pro žáky s odlišným mateřským jazykem; sada programů MČ ve vztahu k migrační politice; zkušenosti pedagogických sborů pro danou oblast; Vytváření rovných příležitostí</p> | <p>Malá informovanost zákonných zástupců žáků/ dětí o podpůrných opatřeních; obtížné formy komunikace;</p> | <p>Dostupnost formálního i neformálního vzdělávání žáků/dětí s odlišným mateřským jazykem; zavedení socializačních programů pro tuto skupinu; aktivity formálního i neformálního vzdělávání pro rodiče těchto dětí i žáků;</p> | <p>Vyčleňování dětí/žáků z kolektivů; různorodé formy šikany; Nutnost překonávat společenské předsudky v dané oblasti;</p> |
| <p>Systém vzdělávání ředitelů základních škol v oblasti inkluzivního vzdělávání a zajištění jejich informovanosti o povinnostech plynoucích z novelizace školského zákona;</p> | <p>Erudovaný tým vedení škol a organizací neformálního vzdělávání s ochotou se dále vzdělávat; Existence karierního systému; dostupnost moderních metod práce; dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast;</p> | <p>Časová dispozice školení; Příliš často měnící se závazné právní předpisy a navazující novelizace metodických pokynů</p> | <p>Využití elektronických forem vzdělávání v čase vhodném pro ředitele/ředitelky; Ucelený systém vzdělávání; Využití tradičních vzdělávacích institutů (NIDV) pro oblast profesního rozvoje ředitelů škol; uplatnění karierního řádu a benefitů zřizovatele</p> | <p>Administrativní a časová náročnost všech forem školení; nadbytečnost některých činností, byrokracie ve školním managementu; Nejasně stanovená forma transferu informací od vedení resortu směrem k organizacím formálního a neformálního vzdělávání; Nejednotnost pravidel při novelizaci zákonů a prováděcích vyhlášek (přílepy)</p> |



Ostatní opatření

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|--|--|---|---|---|
| Rozvoj aktivit vedoucích k pojetí škol jako komunitních center včetně zapojení neformálního vzdělávání; | Zkušenost pedagogů s prací s rodiči a veřejností; Volné kapacity škol v odpoledních hodinách; Podpora doplňkové činnosti škol zřizovatelem; | Nezájem rodičů a veřejnosti o spolupráci; Přetíženost učitelů a jejich vyhoření; Ochrana objektů před patogenními vlivy; Energetická náročnost provozu s nízkou návratností; | Podpora občanské společnosti jak z hlediska etnika, věku, pohlaví; Vyšší zapojení školy do života obce; Vytváření neformálních vztahů mezi školou a rodičovskou veřejností; | Nepřátelské vztahy s rodiči; Mobilita učitelů; Technický stav budov; Zvýšená míra rizika při modelu otevřené školy; |
| Zajištění interaktivních materiálů do škol a výukových pomůcek pro výuku podnikavosti, iniciativy a kreativity, zajištění podílu učitelů na této činnosti; | Kvalifikace učitelů a jejich entuziasmus; Relativní dostupnost výukových materiálů jak ve 3D tak i online; Průřezová kompetence podporovaná napříč předměty; „Imerze“ – ponoření se do projektu; | Nezájem žáků; Nezájem učitelů; Pasivní přístup všech aktérů vzdělávání; Mizivé digitální kompetence učitelů; Nezájemavě prezentované projekty; | Posílení projektové výuky; Zapojení externích pracovníků do výuky; Zapojení rodičů jako profesních průvodců; Výuka mimo objekt školy; Tvorba vlastních materiálů učitelů; | Pasivita všech aktérů vzdělávání; Nedostupnost, poruchovost a nepřipravenost didaktické techniky; Předpisy omezující výuku mimo objekt školy (bezpečnost, organizační, legislativní); |
| Vyhlášení rozvojových programů zřizovatele pro tuto oblast; Podpora různorodých soutěží, přehlídek a praktické výuky, ve kterých se mohou projevit odpovídající dovednosti žáků; | Podpora zřizovatele a zapojení škol jak pro předškolní tak pro základní vzdělávání; Benefity zřizovatele pro učitele, žáky i aktivní rodiče; | Pasivita učitelů; Neúvěra škol k podobným projektům; Přetíženost pedagogických pracovníků v době nepřímé pedagogické práce; Nezájem rodičů a žáků o aktivní přístup k výuce; Slabé propojení výuky s praxí; | Zájem rodičů o takové projekty; Nadstandardní ocenění pedagogů za účast v takových projektech; Využití modelových situací a příkladů dobré praxe pro oblast podnikavosti; | Pasivita učitelů a nevhodně zvolená témata; Obecně nižší zájem veřejnosti ovzdělávání; |
| Podpora spolupráce SS a ZS a zaměstnavatelů při výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity; Podpora spolupráce MŠ a ZŠ při výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity; | Zkušenost pedagogických sborů s podobnými návštěvami; Běžná praxe na většině škol; Dny otevřených dveří; Kariérové poradenství; Společné workshopy; Představení profesí rodiči na jednotlivých typech škol; Časté exkurze do objektů; Využití infrastruktury jiné školy; | Osobní předsudky vyučujících; Pasivita a malá odvaha organizovat výuku jinak; Časové hledisko z hlediska školního rozvrhu; | Koučing, mentoring jako metody sdílení dobré praxe mezi jednotlivými stupni vzdělávání; Podpora kolektivů, jejich soudržnosti a společného zájmu o věc; Poznávání jiného prostředí a „opisování“ dobrých zkušeností kolegů; | Rozpor mezi požadavky společnosti a zájmy jedince; Osobní překážky učitele, rodiče i žáka; Časové hledisko; |



Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|---|---|---|---|---|
| Modernizace pomůcek a prostor při polytechnickém vzdělávání; | Podpora zřizovatele včetně rozvojových programů; Mezinárodní zkušenost školy s problematikou STEM; Intenzivní zavádění STEM na několika školách; | Malá žákovská zručnost; Nedostatek dílen a odborných pracoven pro odbornou výuku; Stávající dílny neodpovídají dnešním standardům; Malý zájem škol o polytechnickou výuku jako celek; | Zvýšení motivace žáků o STEM; Sdílení příkladů dobré praxe i v mezinárodním měřítku; Využití infrastruktury škol jiných zřizovatelů (KAP); | Přetíženost lidských zdrojů; Nedostatečná správa technických pomůcek jako zásadní součást výuky STEM; Nezájem žáků a rodičů o manuální řemeslo; |
| Další profesní rozvoj pedagogických pracovníků (ideálně) v úzké návaznosti na karierní řád pro oblast CLIL a polytechnické vzdělávání; | DVPP jako běžná součást činnosti škol; Podpora zřizovatele pro vzdělávání vedení škol; Podpora ředitelů vzdělávání vlastních zaměstnanců; | Malá znalost cizích jazyků mezi učiteli a nižší invence v přenosu informací do vyučovaného předmětu; Běžná dostupnost metodik CLIL na školách (MŠ i ZŠ). Malá dostupnost školení v této problematice; | Vnímání jazyka jako komunikačního prostředku ve vztahu k ostatním předmětům; Vyšší možnost mezinárodních projektů; Profesní rozvoj lidských zdrojů jako základní parametr další evoluce školy; Navýšení finančních prostředků na přímou vyučovací práci; | Neochota lidských zdrojů zapojit se do karierního řádu; Časově náročná řešení; Byrokracie a neúměrná administrativa spojená s karierním řádem; Nedostupnost metodik CLIL; |
| Podpora exkurzí a seminářů podporujících polytechnické vzdělávání vyučujících a vytvoření znalostní databáze s příklady dobré praxe pro tuto oblast; Podpora mimoškolních aktivit v této oblasti, podpora mezinárodních projektů; | Zkušenosti se STEM; Spolupráce se střední školou (SOŠ stavební a zahradnická); Podpora zřizovatele formou rozvojového projektu; Zkušenost mateřských škol s návštěvou řemeslné výroby; Zapojení žáků do řemeslných soutěží a návštěvy odborníků ve školách; Rozvojový program zřizovatele „Cesta ke kreativité“ zaměřený na polytechnickou výchovu; | Časová náročnost exkurzí i vzhledem k časovému režimu dětí a žáků; Organizační komplikace a finanční náročnost, ale i nezájem třetích subjektů o školní aktivity; Malá nabídka soutěží v odpovídajících věkových kategoriích; | Rovné příležitosti ve vzdělání a role státu jako garanta; Sdílení příkladů dobré praxe formou workshopů a elektronické databáze, prezentací a projektů příkladů dobré praxe; Spolupráce s Hospodářskou komorou a odbornými řemeslnými cechy; Prezentace projektů polytechnické výchovy mateřských škol; Sdílení příkladů dobré praxe z polytechnické výchovy; | Nezájem vedení školy o výuku mimo objekt školy z hlediska bezpečnostního, organizačního a finančního; Nedostupnost podobných exkurzí z rozpočtu škol, ale hrazení rodiči; Porušení zásady rovných příležitostí; |



| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| <p>Zvýšení úrovně výuky technických předmětů formou odpovídajícího počtu odborných učeben a vysoké kvality digitálních technologií;</p> | <p>Kvalifikace učitelů a jejich nadšení; Relativní dostupnost výukových materiálů jak ve 3D tak i online; „Imerze“ – ponoření se do projektu;</p> | <p>Nedostatek dílen a odborných pracoven pro odbornou výuku; Stávající dílny neodpovídají dnešním standardům; Malý zájem škol o polytechnickou výuku jako celek;</p> | <p>Evropské dotační tituly a dostupnost dalších doplňkových zdrojů; Vícezdrojové financování; Zapojení odborníků z praxe; Sdílení dobrých zkušeností; Uplatnění modelových příkladů z běžného života; Polytechnická hnízda podle KAP;</p> | <p>Nedostupnost lidských zdrojů na trhu práce; Nevhodné zákonné předpisy ke kvalifikaci; Malá dostupnost moderních vzdělávacích prostorů;</p> |
| <p>Posouzení kapacit mateřských i základních škol ve vazbě na organizační schéma výuky, pronájmy a stanovení priorit pro tuto oblast a výstavba polytechnických center, dovybavení učeben;</p> | <p>Dostatečná kapacita k základnímu vzdělání; Možnost organizačních změn v provozu škol za účelem zvýšení kvality výuky;</p> | <p>Nevhodná infrastruktura, chybějící dílny a odborné pracovny; Nedostupnost odborných pracoven v prostoru a čase;</p> | <p>Úzká vazba na KAP – polytechnická hnízda a vzdělávací centra v hlavním městě Praze; Evropské finanční tituly a úzká součinnost s magistrátem hlavního města Prahy při řízení a využívání polytechnických center;</p> | <p>Nedostatečná kontrola v čerpání finančních prostředků na tyto velké investiční celky; Časové prodlevy v závislosti na výstavbě, v závislosti na legislativních a organizačních překážkách; Dostupnost těchto kapacit z hlediska školního rozvrhu; Nízká kvalifikovanost lidských zdrojů;</p> |



Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Vzhledem k analýze se jako prioritní jeví malá digitální gramotnost učitelů, z uvedeného důvodu je tato okolnost řešena prioritně.

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|---|---|---|---|---|
| Komplexní podpora rozvoje digitálních technologií od infrastruktury, přes hardware škol, software, vzdělávání a ochranu žáků i učitelů před negativními jevy ve virtuálním prostoru; Zajištění odpovídajícího softwaru a nákup vlastních digitálních technologií pro digitalizaci škol; | Podpora zřizovatele při zajištění vysokorychlostního připojení včetně ochrany před virtuálním nebezpečím; Nákup licencí a vytvoření cloudové úložiště a sdílení příkladů dobré praxe včetně webové aplikace skolypraha3.cz; | Nízké kompetence lidských zdrojů pracovat v cloudovém řešení; Malá znalost virtuálních rizik; Velká finanční náročnost; | Esafety Label; Bezpečnostní audit škol včetně analýzy rizik podle ČSN73 4400; Využití kompetenčního modelu učitele jako diagnostického a monitorovacího nástroje digitálních kompetencí učitelů; | Neschopnost adekvátně reagovat na případy kyberšikany a podobných jevů; Zastarávající technika; Nedostatečná úroveň péče o technologie; Nevhodný software pro výuku; |
| Digitalizace škol, školící tým, vytvoření soustavné, cílevědomé IT podpory v mnoha směrech a vytvoření podpůrné služby pro správu hardwarových a softwarových aplikací na základních školách; Vytvoření podpůrné služby pro správu hardwarových a softwarových aplikací v mateřských školách; | Souhlas zřizovatele s realizací tohoto dlouhodobého projektu; V přechodném období je řešeno připojení k vysokorychlostnímu internetu (viz výše); Podpora zřizovatele mateřským školám při zajištění digitálních služeb; | Vzhledem k rozsahu projektu velká finanční náročnost; Nezbytné vícezdrojové financování (nejen EU); Z hlediska lidských zdrojů velmi náročný projekt i z hlediska udržitelnosti; Značná roztržitost digitálních systémů v mateřských školách; | Komplexní zajištění přenosu dat a jejich ochrany s celou řadou pokročilých digitálních služeb od MS až po ZŠ; Webový filtr; Pokročilé datové služby; Ucelený systém správy digitálních technologií; | Dlouhodobost projektu; Komplexnost projektu předznamená jeho časovou prodlevu; Nedostatek finančních prostředků zejména na vlastní provoz datového centra; Pochopení principu outsourcingu digitálních služeb; |
| Vzdělávání ředitelů škol v oblasti ekonomiky a strategie digitálního rozvoje; Zavedení manažerských systémů řízení základních škol včetně sdílení příkladů dobré praxe; | Podpůrné nástroje zřizovatele, které jsou systémově využívány k analýze digitálních kompetencí; Zajištěná licenční politika zřizovatele pro hlavní produkty s proškolením ředitelů; Ochota ředitelů sdílet své profesní zkušenosti; | Poměr administrativy a vlastního strategického řízení školy; | Stěžejní úkol pro budoucnost; Ředitel je nositelem konceptu i strategie školy a z uvedeného důvodu musí být pro uvedené oblasti aktivním a poučeným manažerem; Budování znalostní databáze; | Nízká motivace ředitelů k těmto pokročilým formám školení, případně nízká kompetence se v této oblasti orientovat; Nízká úroveň vedení školy reagovat na kybernetické incidenty; Přehlednost e-databáze z hlediska vyhledávání; |



| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Zvýšení úrovně vyučování technických předmětů formou odpovídajícího počtu odborných učeben a vysoké kvality digitálních technologií; | Kvalifikace učitelů a jejich nadšení; Relativní dostupnost výukových materiálů jak ve 3D tak i online; „Imerze“ – ponoření se do projektu; | Nedostatek dílen a odborných pracoven pro odbornou výuku; Stávající dílny neodpovídají dnešním standardům; Malý zájem škol o polytechnickou výuku jako celek; | Evropské dotační tituly a dostupnost dalších doplňkových zdrojů; Vícezdrojové financování; Zapojení odborníků z praxe; Sdílení dobrých zkušeností; Uplatnění modelových příkladů z běžného života; | Nedostupnost lidských zdrojů na trhu práce; Nevhodné zákonné předpisy ke kvalifikaci; Malá dostupnost moderních vzdělávacích prostor; |
| | | | Polytechnická hnízda podle KAP; | |
| Komplexní profesní příprava pedagogických pracovníků mateřských a základních škol ve vazbě na kariéru s vlastní tvorbou výstupů a vytvořením profesního portfolia; Rozvoj profesních kompetencí pedagogických pracovníků včetně digitálních dovedností také prostřednictvím moderních vzdělávacích metod – e-learningu a mentoringu; | Ochota lidských zdrojů se dále profesně rozvíjet i formou vlastních výstupů pedagogických pracovníků (i pro oblast digitálních technologií); Částečná znalost práce s digitálním portfoliem; Zkušenost některých učitelů s prezentací výukových objektů na veřejnosti; Zkušenosti s e-learningem; | Nízké kompetence pedagogických pracovníků přenášet vlastní dovednosti do výuky; Kompetenční model učitele ukazuje pro Prahu 3 statisticky nevýznamné, ale stále nižší kompetence než je průměr; | Celoživotní vzdělávání zaměřené na moderní digitální technologie, nikoli základní aplikace; Zvýšená míra přenosu těchto kompetencí do výuky a zvýšení kompetencí žáků jako důsledek; Úspora času, peněz, prostoru při využití elektronických vzdělávacích aplikací; Osobnostní rozvoj při mentoringu; | Malá motivace lidských zdrojů vstoupit do kariéru; zejména u stávajících učitelů ve starším věku; Byrokracie spojená s budování portfolia a evidencí kariéru; Konzervatismus učitele při využívání nových technologií; Obtížné měření výsledků DVPP při online způsobu; |
| Sdílení příkladů dobré praxe, zapojení učitelů MŠ a ZŠ do profesních komunit včetně podpory takových aktivit prostřednictvím zřizovatele; | Sdílení zkušeností prostřednictvím webu skolypraha3.cz a prostřednictvím workshopů, osobních návštěv, konzultací a pomocí elektronických systémů e-learningu a mentoringu; | Malé zapojení učitelů v profesních komunitách; Chybějící metodická sdružení v regionu; Malý přenos zkušeností navzájem; | Uvažovaná metodická sdružení v rámci předmětů v regionu; Čtyři konference a workshopy k prioritám MAP; Znalostní databáze a její sdílení online; | Rozpor mezi ochranou svého duševního vlastnictví (výukové objekty) a sdílením; Malá ochota učitelů vstupovat do komunit či vystupovat veřejně; |



| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| <p>Vytvoření uceleného systému předcházení negativních jevů online včetně filtrování a ochrana proti nežádoucímu softwaru a výchova k ochraně duševního vlastnictví;</p> | <p>Zkušenost zřizovatele s prevencí rizik ve virtuálním prostoru (NIDV a European Schoolnet); Jedna ze škol je nositelem zlaté nálepky ESafety Label; Úzká spolupráce s NCBI; Bezpečnostní audit škol podle normy ČSN 73 4400; Etický kodex škol</p> | <p>Malé povědomí pedagogických pracovníků o reálných rizicích; „Malá“ znalost praktického řešení kyberšikany a nedostatečný důraz na respektování duševního vlastnictví třetích osob (kopírování);</p> | <p>Komplexní program pro školy včetně etického kodexu; DVPP pro tuto oblast – MŠ, ZŠ a posílení obecného povědomí učitelů MŠ o virtuálním riziku;</p> | <p>Neznalost zákonných postupů při řešení kybernetického incidentu; GDPR; Různé formy šikany včetně virtuální;</p> |
| <p>Nákup vlastních digitálních technologií (tablety, PC, fotoaparáty, mobily);</p> | <p>Individualizace nákupů digitálních technologií právními subjekty; Ochota zřizovatele poskytovat metodickou</p> | <p>Pražské školy nemají zkušenosti s evropskými projekty v minulých</p> | <p>Evropské dotační tituly; Možnosti dovybavení škol; Odborná metodická pomoc</p> | <p>Nedodržení stanovených metodik evropských projektů;</p> |
| <p>fotoaparáty, mobily);</p> | <p>a odbornou pomoc např. z pohledu cen v místě obvyklých; Podpora při veřejných zakázkách v rámci evropských projektů;</p> | <p>obdobích, proto se potýkají s celou řadou administrativních problémů;</p> | <p>zřizovatele při realizaci projektu;</p> | <p>Nedostatečná kontrola finančních toků, porušení rozpočtové kázně;</p> |



Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|---|--|--|---|---|
| Uplatnění ověřeného validačního nástroje pro hodnocení škol v časovém sledu tak, aby byly připraveny interní školní srovnávací matrice. Tímto nástrojem mohou být nejen výběrová šetření České školní inspekce, ale také vlastní šetření škol či zřizovatele; | Zkušenost některých škol s testováním tohoto typu; Podíl některých škol na vývoji systému NIQES; Vnitřní testové nástroje škol; Ochota zřizovatele uhradit externí evaluaci; | Obavy škol „o žebříček“; Obavy učitelů; Časová náročnost a pouze elektronická stránka testování; | Vnitřní hodnotící matice škol v čase a v prostoru; Nástroj dlouhodobého sledování rozvoje úrovně cizích jazyků; | Nízká jazyková úroveň výuky na některých školách; Odmítnutí testování řediteli škol a zneužití výsledků ze strany veřejnosti; |
| Podpora rozvoje jazykových dovedností pedagogických pracovníků a jejich verifikace v kariérním řádu; Podpora "projektového" vzdělávání pedagogických pracovníků, obměna pedagogického sboru, který se podílí na uvedených projektech; | Ochota pedagogických pracovníků se dále vzdělávat; Kariérní systém kariérního řádu; Možnost uplatnění jazykových dovedností v mezinárodních projektech s podporou zřizovatele; Zapojení neformálních struktur do vzdělávání; Benefity zřizovatele; | Malá možnost uplatnění praktické znalosti jazyka na MŠ a ZŠ; Obecná neochota se dále vzdělávat; Nízká finanční dostupnost uceleného vzdělání jak pro projekty, tak pro jazyky; | Zapojení učitelů do mezinárodních komunit a projektů; Snazší orientace v cizojazyčných výukových zdrojích; Metoda CLIL; | Znalost jazyka jako vstupenka do lépe placeného zaměstnání; Nízké uplatnění jazyka v kariérním systému; Nezájem vedení školy o rozvoj této oblasti; |



| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| Sdílení dobré praxe ve znalostní databázi či v průběhu konferencí; | Sdílení zkušeností prostřednictvím webu skolypraha3.cz a prostřednictvím workshopů, osobních návštěv, konzultací a pomocí elektronických systémů e-learningu a mentoringu; | Malé zapojení učitelů v profesních komunitách; Chybějící metodická sdružení v regionu; Malý přenos zkušeností navzájem; | Zapojení učitelů do mezinárodních komunit; Uvažovaná metodická sdružení v rámci jazyků v regionu; Čtyři konference a workshopy k prioritám MAP; Znalostní databáze a její sdílení online; | Rozpor mezi ochranou svého duševního vlastnictví (výukové objekty) a sdílením; Malá ochota učitelů vstupovat do komunit či vystupovat veřejně; Osobní nejistota při jazykovém projevu; |
| Rozvojové programy pro mimořádně nadané žáky v oblasti jazykové výuky a mezinárodní výměnné pobyty jako přímá podpora osvojování jazykových dovedností v praxi; | Podpora zřizovatele; Možnost organizovat projekty napříč regionem; Mezinárodní zkoušky; Výuka jazyků i pro žáky s podpůrnými opatřeními; Využití digitálních technologií a sociálních sítí; | Malý zájem žáků o výuku jazyků – zejména gramatiky; Velké procento jazykového drilu; Finanční náročnost; Sociální rozdíly mezi žáky; | Spolupráce se zákonnými zástupci, veřejností a zaměstnavateli při praktickém využití jazyka; Provázanost CLIL a STEM; Využití rodilých mluvčích; Mezinárodní zkoušky; Virtuální konference s partnery po celém světě; Rovné příležitosti ve vzdělávání; | Malý zájem o meziškolní projekty; Legislativní a organizační problémy spojené s organizací akcí mimo budovu školy; Nedostupnost z důvodu finanční náročnosti; |
| Podpora různorodých soutěží včetně jazykových; | Zkušenost učitele; Hodnocení soutěží zřizovatelem; Vysoké procento zapojení škol do regionálního poháru a do jednotlivých olympiád a dalších soutěží; | Nesrovnatelnost vědomostí žáků různých škol; | Spolupráce mezi školami; Sdílení příkladů dobré praxe; Prezentace výsledků dítěte, žáka, rodiny, školy, obce; | Nadbytečná soutěživost a konkurence mezi školami; Nevhodná struktura soutěží a jejich nedostupnost; |
| Uplatnění cizího jazyka napříč předměty, příprava učitelů v metodice CLIL (výuka předmětů prostřednictvím cizího jazyka) | Zkušenost některých škol s CLIL a mezinárodními zkouškami i pro žáky s podpůrnými opatřeními; Úzké provázání učiva s praxí; | Omezený transfer jazykových dovedností do výukových předmětů; Nedostupná metodika CLIL; | Rozšířená možnost výuky jazyků v praxi; Využití rodilých mluvčích i pro naukové předměty; Uplatnění cizího jazyka v reálném životě, exkurzích; | Malá jazyková i předmětová odbornost; Nízká kompetence lidských zdrojů pracovat s nehomogenní skupinou; Tradiční přístup k výuce jazyka s přeceňováním výuky gramatiky; |
| Prvotní posouzení předpokladů pro jazykovou výuku u předškoláků; | Zkušenost s nepovinnými jazyky v MŠ; Bilingvální výuka | Nerovné příležitosti ve vzdělávání; Jazyk pouze pro vybrané žáky | Cizí jazyk jako podpůrný nástroj výuky; Rozvoj jazyka prostřednictvím | Nesystémovost přípravy; Stávající finanční náročnost; |



Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

| Cíl | Silné stránky | Slabé stránky | Příležitosti | Hrozby |
|---|---|--|--|---|
| Podpora všech forem profesního rozvoje vedoucí k posilování komunikační role všech aktérů vzdělávání; Vytvoření role mediátora pro zlepšení komunikace: zákonní zástupci – pedagogický pracovník; | Erudované týmy na školách, proškolené týmy, podpůrná opatření v součinnosti s PPP | Malá míra spolupráce mezi školami, rozdílné přístupy, nejednotné přístupy, Etický kodex není naplňován | Systematizace podpory všech složek v této oblasti, Společná škála hodnocení, sjednocení přístupů | Neochota spolupracovat, Malá koordinace se specifickými službami, spolupráce s PPP na formální úrovni |
| Podpora etické výchovy formou implementace jejich zásad do étosu školy, nikoli však jako předmětu; Podpora výuky sociální gramotnosti, rozvoj kulturních hodnot a výuky etiky; | Přijatý etický kodex škol všemi subjekty; Etika jako součást ŠVP prolínající všemi předměty; Dobrá sociální a kulturní úroveň škol; Dobrá spolupráce s OSPOD, Policií ČR a PPP; | Formální přístup ke kodexu školy; Nedodržování základní morálních a etických pravidel ve škole a neřešení takového jednání; Etika rodičovské veřejnosti; | Zvýšení sociálních a občanských kompetencí všech aktérů vzdělávání; Návrat k tradičním hodnotám; Regulace digitálního vzdělávání a negativních vlivů ve virtuálním prostoru; | Neúčinné organizační nástroje zřizovatele v oblasti výchovných problémů; Prodleva účinnosti právních kroků od závadového jevu; Etika rodičovské veřejnosti; |
| Rozvoj kulturních hodnot prostřednictvím uměleckého vzdělávání; | Zkušenosti zuš a neformálního vzdělávání v regionu, zájem rodičů o tyto aktivity | Obecný nezájem o umění a vnímání tohoto vzdělávání jako pominutelné nastavby | Užší propojení škol a zájmového vzdělávání v uměleckém vzdělávání | Nedostatek finančních prostředků na uvedené aktivity, Nedostatek nových profesionálů ve vzdělávacím procesu |
| Podpora školy jako komunitního centra rodičovské i další veřejnosti; | Zkušenost pedagogů s prací s rodiči a veřejností; Volné kapacity škol v odpoledních hodinách; Podpora doplňkové činnosti škol zřizovatelem; | Nezájem rodičů a veřejnosti o spolupráci; Přetíženost učitelů a jejich vyhoření; Ochrana objektů před patogenními vlivy; Energetická náročnost provozu s nízkou návratností; | Podpora občanské společnosti jak z hlediska etnika, věku, pohlaví; Vyšší zapojení školy do života obce; Vytváření neformálních vztahů mezi školou a rodičovskou veřejností; | Nepřátelské vztahy s rodiči; Mobilita učitelů; Technický stav budov; Zvýšená míra rizika při modelu otevřené školy; |



| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Podpora různorodých forem neformálního vzdělávání; | Síť široká paleta zájmových útvarů organizovaných jak školou, tak NNO; Zájem rodičů o mimoškolní aktivity; | Nepřesně formulované zásady podpůrných opatření pro ŠD a ŠK; Nedostupnost zájmové činnosti v čase a prostoru; Přílišná nabídka převyšuje poptávku s nejasnou kvalitou | Rovné příležitosti ve vzdělávání; Smysluplné využití volného času dětí a žáků; Uplatnění zájmů všech dětí a žáků; | Finanční nedostupnost zájmové činnosti; Neúčinná podpůrná opatření v zájmové činnosti; |
| Podpora různorodých forem posouzení klimatu školy prostřednictvím profesionálů či profesionálních nástrojů; Nastavení profesního podpůrného nástroje předcházení patologickým jevům kyberšikany a ochrany duševního vlastnictví; | PPP v regionu; Dobrá spolupráce se školami; Hustá síť poradenských pracovišť; Zkušenost škol s profesními nástroji; Dotační tituly, šablony; Zkušenosti výchovných poradců; | Podceňování významu poradenské činnosti ve školách; Nevyrovnaný tým školních psychologů a výchovných poradců; Malá kvalifikace asistentů pedagoga; Psychologické testy a nástroje; | Pravidelné a systematické hodnocení klimatu školy; Autoevaluace; Vyšší procento školních psychologů; | Přeceňování online testů na úkor psychologické práce ve školách; Nedostatek psychologů či jejich nízká odbornost; Neochota vedení školy pracovat s výsledky evaluace klimatu školy systematické a opakované; |
| Nastavení profesních podpůrných forem výchovného poradenství, preventivních funkcí, případně školního psychologa; | Podpůrné programy, šablony, ostatní projekty pro školy, Systémová podpora ze strany všech složek | Malé využití stávajících programů, Nízká odezva rodičů, Omezená snaha všech aktérů, Výraznější zapojení neformálního vzdělávání | Systematická podpora PPP, změna přístupu v procesech výchovného poradenství | Neochota osobních vkladů do aktivit v této oblasti, formalismus činnosti, vyhoření, malá podpora ze strany PPP |
| Rozvoj forem žákovské samosprávy a ustanovení žákovského parlamentu MČ Praha 3; | Příklady dobré praxe ze škol, existující zkušenost s parlamenty či jinou formou žákovské samosprávy | Malá odezva na podněty žáků, nízká míra spolupráce škol a neziskových organizací v této oblasti | Zřízení nových parlamentů ve školách, podpora dětského parlamentu Praha3, podpora mimoškolní činnosti v této oblasti | Nízká ochota profesionálů akceptovat názory žáků, zájmových skupin či dalších aktérů vzdělávání |
| Specifikace a následná realizace motivačních programů a benefitů pro zajištění profesně zdatných pedagogických pracovníků dalšího profesního rozvoje; | Motivační programy MČ Praha 3, zaměstnanecké výhody pro posílení a udržení pedagogických sborů, projektová činnost proškoly, Finanční benefity progresivním školám, společenské ocenění práce učitelé, rozvojové program a benefit za profesní rozvoj pedagogických pracovníků v celé šíři aktivit od osobních, až po profesní. | Jistá míra formalismu v hodnocení činnosti, malá odezva | Vytvoření evaluačního systému hodnocení kvality škol, benchlearning, sdílení dobré praxe | Formalismus v hodnocení škol, nadřazování ekonomických zájmů výchovnému působení škol |



4 CÍLOVÉ SKUPINY

V rámci analytické části předchozího projektu MAP byly identifikovány tyto cílové skupiny (se kterými bylo dále pracováno):

- děti a žáci
- pedagogičtí pracovníci
- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
- pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství
- rodiče dětí a žáků
- vedoucí pracovníci škol a školských zařízení
- veřejnost
- zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice

Pro pokračující projekt MAP III byly tyto cílové skupiny zachovány, do projektu tak budou zapojeny a realizace projektu *MAP Praha 3 pokračuje* tak pro ně bude přínosem.



5 PODPŮRNÉ STUDIE, STRATEGICKÉ A ANALYTICKÉ MATERIÁLY

V následující části jsou pod hypertextovým odkazem shromážděny veškeré materiály, které jsou považovány za zásadní dokumenty při stanovování strategických cílů a jednotlivých aktivit. Jedná se o materiály jejichž důležitost byla vyhodnocena realizačním týmem nebo je jejich zařazení do této části doporučeno v Postupech MAP III.

5.1 Strategické dokumenty Městské části

- [Demografická studie MČ Praha 3¹¹](#)
- [Strategie rozvoje MČ Praha 3 na roky 2021—2030 \(Analytická část\)](#)
- [Strategie rozvoje MČ Praha 3 na roky 2021—2030 \(Návrhová část\)](#)
- [Strategie rozvoje MČ Praha 3 na roky 2021—2030 \(Implementační část\)](#)
- [Praha 3 na cestě ke Smart City](#)
- [Akční plán 2018](#)
- [Systém školských zařízení Městské části Praha 3](#)
- [Školské obvody základních škol zřizovaných městskou částí Praha 3](#)
- [Komunitní plán rozvoje sociálních a návazných služeb na Městské části Praha 3 na období 2020-2024](#)

5.2 Národní strategické dokumenty a podpůrné studie

- [ČŠI – Kvalita vzdělávání v České republice \(Výroční zpráva 2021/2022\)](#)
- [ČŠI – Vyhodnocení výsledků vzdělávání žáků 5. a 9. ročníků základních škol a víceletých gymnáziích](#)
- [ČŠI - Mezinárodní šetření TALIS 2018](#)
- [ČŠI - Zjištění z modulu TALIS-PISA link](#)
- [ČŠI - Sekundární analýza TALIS-PISA: Inspirace pro efektivnější management škol při snižování nerovností](#)
- [ČŠI - Zjištění ze sekundárních analýz: Vstřícné prostředí a vztahy ve škole a jejich vliv na vzdělávání](#)
- [ČŠI - Sekundární analýza - Podmínky pro distanční výuku českých žáků v mezinárodním srovnání](#)
- [Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030](#)
- [Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávací soustavy 2019-2023](#)

¹¹ Aktuálně (podzim 2023) se dokončuje nová demografická studie.



6 VSTUPY KE STRATEGICKÉ ČÁSTI

6.1 SWOT-3 ANALÝZY

6.1.1 Podpora čtenářské gramotnosti

Pro téma podpory čtenářské gramotnosti byly vypracovány celkem dvě SWOT-3 analýzy:

- Podpora čtenářské (pre)gramotnosti v mateřských školách
- Podpora čtenářské gramotnosti v základních školách

Podpora čtenářské (pre)gramotnosti v mateřských školách

Tabulka 6: SWOT-3 analýza pro téma podpory čtenářské (pre)gramotnosti v MŠ (zpracováno pracovními skupinami)

| S | SILNÉ STRÁNKY | W | SLABÉ STRÁNKY |
|---|--|----|---|
| 1 | Propojení čtenářských dovedností do dalších aktivit a předmětů | 1 | Školy nedisponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti ČP (nevhodný nábytek, málo nových knížek) |
| 2 | Existence knihoven na Praze 3 | 2 | Ve školách nejsou dostatečně využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti |
| 3 | Vzdělání, motivování a specializování pedagogové a pracovníci | 3 | Slabší vybavení školních knihoven |
| 4 | Využívání projektů s předčtenářskou tematikou v projektech výuky s dětmi | 4 | V mnoha MŠ chybí "čtecí" koutky |
| 5 | Nabídka kurzů v předčtenářské oblasti v dalším vzdělávání pedagogů | 5 | Málo podporován přirozený zájem o knihy |
| 6 | Spolupráce s rodinou – v rámci čtení dětem – např. „čtecí babička“ | 6 | MŠ nevyužívají potenciál knihoven na území Prahy 3 |
| 7 | Zřizování knihovniček pro děti na třídě | 7 | Nedostatečná osvěta o významu ČP |
| | | 8 | Chybí metodická podpora pro ČP |
| | | 9 | Učitelé nedostatečně využívají poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje ČP mezi sebou a s učiteli z jiných škol |
| | | 10 | Nedostatečná podpora ze strany rodičů |
| | | 11 | Neprojojenost např. s rodinnými centry, se základní školou – společné čtení, dramatické čtení, divadelní představení |
| O | PŘÍLEŽITOSTI | T | HROZBY |
| 1 | Dostatek kvalitních knih na trhu | 1 | Nedostatečná práce s nadanými dětmi |
| 2 | Finanční podpora státu a EU formou dotací | 2 | Konzervativní přístup rodičů k novým učebním postupům, neuznávání autority učitele některými rodiči |
| 3 | Možnost k navázání spolupráce a tvorbě společných projektů se ZŠ | 3 | Časově a finančně nákladná školení |



| | | | |
|----|--|---|---|
| 4 | Podpora projektů na ČP – využívání šablon | 4 | Nedostatečná vnitřní motivace pedagogů i motivace ze strany organizace k dalšímu vzdělávání |
| 5 | Sdílení zkušeností a spolupráce mezi učiteli - centrum kolegiální podpory, možnost půjčování si knížek mezi učiteli, sdílení dobré praxe | 5 | Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj ČP (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji ČP, nedostatečný počet pomůcek ...) |
| 6 | Podpora mentorů nejen začínajícím učitelkám | 6 | Nevhodné prostorové uspořádání třídy |
| 7 | Nabídka vzdělávání pro pedagogy v rámci ČP (např. iskoba.cz, Zřetel, Meta, Infra, NIDV, Portál...) | | |
| 8 | Do výuky zařazovat projekty pro děti zaměřené na práci s knihou, textem | | |
| 9 | Zapojení širší rodiny do předčítání dětem | | |
| 10 | Zřizování čtecích koutků | | |
| 11 | Snižování počtu dětí ve třídách | | |
| 12 | Besedy se spisovateli a tvůrci knih pro děti | | |
| 13 | Spolupráce mateřských škol s knihovnami | | |



Podpora čtenářské gramotnosti v základních školách

Tabulka 7: SWOT-3 analýza pro téma podpory čtenářské gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovními skupinami)

| S | SILNÉ STRÁNKY | W | SLABÉ STRÁNKY |
|----|--|---|---|
| 1 | Tradiční akce školy "Martinské čtení" – předčítání pedagogy, žáky, spisovatelé | 1 | Velký počet dětí ve třídách |
| 2 | Vybavení školní knihovny – sady kvalitní mimočítankové četby pro celé ročníky | 2 | Rezervy v technickém i materiálním vybavení školy na podporu čtenářské gramotnosti |
| 3 | „Knihomolna“ – sdílená knihovna pro děti i dospělé, volně přístupná ve vestibulu školy | 3 | Nárůst žáků s narušenou komunikační schopností a poruchami učení |
| 4 | Návštěvy knihovny Vozovna – využívání programů pro školy | 4 | Nedostatečná osvěta o významu ČP |
| 5 | Účast na recitačních soutěžích | 5 | Chybí metodická podpora pro ČP |
| 6 | Školní časopis „Chmelníček“ | 6 | Nedostatečné srovnávání úrovně gramotnosti pro žáky daného věku/ ročníku |
| 7 | Prezentace vlastní četby i dramatisace četby v rámci tříd | 7 | Učitelé nedostatečně využívají poznatků v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje ČP mezi sebou a s učiteli z jiných škol |
| 8 | Propojení čtenářských dovedností do dalších aktivit a předmětů | | |
| O | PŘÍLEŽITOSTI | T | HROZBY |
| 1 | Možnost zahájení literární soutěže v rámci jednotlivých ročníků | 1 | Nedostatečná individuální podpora pro nadané žáky se zájmem o literaturu i tvůrčí psaní |
| 2 | Dostatečně podnětné čtenářské prostředí např. knihovničky v každé třídě, čtecí koutek/ pohovka/koberec | 2 | Nemožnost individuálního přístupu při stávající naplněnosti tříd, potřeba různorodosti přístupu k žákům cizincům |
| 3 | Vzdělávání pedagogů spojené se sdílením dobré praxe | 3 | Snižující se zájem společnosti o četbu ve volném čase |
| 4 | Rozmanitost metod, technik, pořízení a využití pomůcek pro kvalitní výuku a jejich využitelnost dle individuálních potřeb žáků | 4 | Komunikace dětí na sociálních sítích bez diakritiky, zkratkovité vyjadřování |
| 5 | Využití webu podporující čtenářskou gramotnost | 5 | Časově a finančně nákladná školení |
| 6 | Finanční podpora státu a EU formou dotací | 6 | Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj ČP (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji ČP, nedostatečný počet pomůcek ...) |
| 7 | Podpora projektů na ČP – využívání šablon | | |
| 8 | Sdílení zkušeností a spolupráce mezi učiteli - centrum kolegiální podpory, sdílení dobré praxe, náslechy | | |
| 9 | Zapojení širší rodiny do předčítání dětem – rodičovské čtení ve škole | | |
| 10 | Hodiny českého jazyka - půlené třídy, snižování počtu dětí ve třídách | | |



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



11

Projektové dny



6.1.2 Podpora matematické gramotnosti

Pro téma podpory matematické gramotnosti byly vypracovány celkem dvě SWOT-3 analýzy:

- Podpora matematické (pre)gramotnosti v mateřských školách
- Podpora matematické gramotnosti v základních školách

Podpora matematické (pre)gramotnosti v mateřských školách

Tabulka 8: SWOT-3 analýza pro téma podpory matematické (pre)gramotnosti na MŠ (zpracováno pracovními skupinami)

| S | SILNÉ STRÁNKY | W | SLABÉ STRÁNKY |
|---|---|---|---|
| 1 | Zavádění nových technologických pomůcek do MŠ | 1 | Nedostatečná vzdělávací nabídka |
| 2 | Využití kreativity pedagogů | 2 | Nedostatek metodických materiálů a chybějící metodické vedení |
| 3 | Motivovaní pedagogové, ochotni se vzdělávat v oblasti MP | 3 | Nedostatečná osvěta o významu matematické pregramotnosti |
| 4 | Matematika je všude kolem nás | 4 | Učitelé MŠ nedostatečně využívají poznatky v praxi a sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje MP mezi sebou i s učiteli z jiných škol |
| 5 | Nabídka pracovních sešitů v rámci MP | 5 | Nízká podpora a motivace k využití kreativního potenciálu učitelů (např. tvoření vlastních pomůcek, realizace vlastních nápadů) |
| | | 6 | Slabší zapojování digitálních pomůcek pro rozvoj MP |
| O | PŘÍLEŽITOSTI | T | HROZBY |
| 1 | Dostatek kvalitních pomůcek na trhu | 1 | Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj MP (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji MP, nedostatečný počet pomůcek) |
| 2 | Finanční podpora státu a EU formou dotací | 2 | Konzervativní přístup rodičů k novým učebním postupům, neuznávání autority učitele rodiči |
| 3 | Využívání nových technologií v praxi – např. interaktivní tabule, Magic Box | 3 | Nesourodé složení třídy - děti s SVP |
| 4 | Podpora projektů na matematickou gramotnost – využívání šablon | 4 | Nedostatečná motivace pedagogů k dalšímu vzdělávání |
| 5 | Sdílení zkušeností mezi učiteli, mezi školkami | 5 | Nedostatečné podmínky pro individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku |
| 6 | Kvalitní vzdělávání pro pedagogy | | |
| 7 | Praktické vzdělávání pedagogů v matematické gramotnosti v MŠ | | |
| 8 | Spolupráce s rodiči, podpora zájmu rodičů o rozvoj dítěte v MP | | |
| 9 | Podpora mentorů nejen začínajícím učitelkám | | |



| | | |
|----|---|--|
| 10 | Snižování počtu dětí ve třídách | |
| 11 | Učení v přírodě | |
| 12 | Využití v MP Badatelsky orientovanou výuku | |
| 13 | Připravené prostředí v rámci MP | |
| 14 | Možnost využívat i venkovní prostředí - učení venku | |



Podpora matematické gramotnosti v základních školách

Tabulka 9: SWOT-3 analýza pro téma podpory matematické gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovními skupinami)

| S | SILNÉ STRÁNKY | W | SLABÉ STRÁNKY |
|---|--|---|---|
| 1 | Školy podporují rozvoj MG v rámci stanovených cílů v ŠVP. | 1 | Pokračující nedostatečné množství kvalifikovaných pedagogů v oblasti matematiky na ZŠ. |
| 2 | Zároveň také podporují nebo pracují s různými inovativními styly výuky matematiky. Využívají různých technik, metod a přístupů. | 2 | Narůst žaku s IVP. |
| 3 | Při výuce podporují rozvoj MG v rámci úloh z praxe, běžného života. | 3 | Ztráta zájmu a motivace žáků v oblasti rozvoje MG. |
| 4 | Ve školách jsou využívány digitální a materiální pomůcky a technologie. | 4 | Převládání teoretické výuky matematiky a práce s abstraktními pojmy. |
| 5 | Školní, obvodní a okresní matematické soutěže. <ul style="list-style-type: none"> • Matematická olympiáda • Pythagoriáda • Matematický klokan (1.st.) | 5 | Nízká motivace pedagogů vzdělávat se v oblasti MG a uplatňovat novější metody a postupy v oblasti MG. |
| | | 6 | Nedostatečná spolupráce mezi učiteli na jednotlivých školách (předávání zkušeností, návaznost z 1. st. na 2. st. ZŠ). |
| | | 7 | Nedostatečná podpora začínající učitelů v oblasti metodiky a postupů při vyučování matematiky. |
| | | 8 | Nedostatečná finanční podpora na nákup nových či obměnu stávajících pomůcek, a také na nákup učebních materiálů. Samotná údržba pomůcek na školách např. tablety (nabíjení, tech. údržba apod.). Nedostatečná gramotnost v oblasti využívání digitálních technologií a pomůcek u ped. pracovníků. Nedostatečné množství digitálního a materiálního vybavení. |
| | | 9 | Ve většině škol nejsou zájmové kroužky a aktivity, které se zaměřují na rozvoj v oblasti MG, logického myšlení, pravděpodobnosti aj. |

| O | PŘÍLEŽITOSTI |
|---|---|
| 1 | Větší iniciativa učitelů v oblasti sebevzdělávání. |
| 2 | DVPP v oblasti MG. |
| 3 | Kolegiální podpora, možnost sdílení zkušeností mezi kolegy, předávání aktivit, nápadů a možností na vyučování hodin matematiky. |
| 4 | Spolupráce učitelů matematiky na základních školách na Praze 3. |

| T | HROZBY |
|---|--|
| 1 | Nezájem ze strany žáků a rodičů. |
| 2 | Nezájem ze strany učitelů v oblasti změn postupů, sdílení zkušeností. |
| 3 | Nedostatečná stabilní finanční podpora. |
| 4 | Obtížná orientace ve vzdělávacích postupech a učebních materiálech, co je podstatné. |



| | | | |
|----|---|---|--|
| 5 | Finanční podpora skrz státní příspěvky a fondy EU. | 5 | Velké množství žáků ve třídách může vést k úpadku pozornosti a motivace žáků ke kvalitnímu vzdělávání v oblasti MG. |
| 6 | Projektové dny | 6 | Nedostatečná individualizace ve výuce matematiky. Žákům není umožněno dosáhnout svého maxima v oblasti matematické gramotnosti. Velké množství žáků s IVP. |
| 7 | Půlené hodiny matematiky či snížení počtu žáků v hodinách. | 7 | Různorodé úrovně žáků v oblasti logického myšlení. |
| 8 | Spolupráce na různých matematických projektech s jinými školami, firmami. | | |
| 9 | Spolupráce s rodiči např. formou projektových dnů. | | |
| 10 | Využití MG v jiných aktivitách a předmětech. | | |
| 11 | Ve třídách koutek pro oblast MG, který bude nabízet např. aktivity pro rozvoj logického myšlení, aktivity na procvičování matematiky, hlavolamy, pomůcky, hry, stavebnice, bankovky apod. | | |
| 12 | Uplatňování pomůcek a různých postupů při vyučování matematiky. | | |
| | | | |
| | | | |



6.1.3 Rozvoj potenciálu každého žáka

Tabulka 10: SWOT-3 analýza pro téma rozvoj potenciálu každého žáka (zpracováno pracovními skupinami)

| S | SILNÉ STRÁNKY | W | SLABÉ STRÁNKY |
|---|--|---|--|
| 1 | Příklady dobré praxe na školách Prahy 3 | 1 | Nárůst zaměstnanců školy klade nároky na ředitele a zástupce škol (řízení etc.) |
| 2 | Možnosti ohodnotit kvalitní pedagogy nenárokovou složkou platu | 2 | Nedostatek kvalitních zájemců o pozici asistent pedagoga, sociální pedagog |
| 3 | Zjednodušování financování podpory OMJ, digitalizace etc. | 3 | Nemotivovaní pedagogové (vyhoření v důsledku přetížení - covid, UA, inkluze v nevyhovujících podmínkách) - omezují se na realizaci přímé ped. činnosti a povinnou administrativu |
| | | 4 | Časová náročnost opatření (kvalitní školení, hospitace sdílení - vyžadují čas "navíc") |
| | | 5 | Špatná spolupráce s PPP |
| O | PŘÍLEŽITOSTI | T | HROZBY |
| 1 | Posílení emoční inteligence dětí | 1 | Lidské, materiální, zdroje |
| 2 | Posílení lidských zdrojů ve škole | 2 | Zdvojení funkcí - metodik prevence - (nemá snížený úvazek, specializační příplatek, případně oděny), výchovný poradce - synergie, větší odolnost proti tlakům |
| 3 | Nabídka kvalitních vzdělávacích akcí (NIDV, Meta, Infra etc.) | 3 | Nedostačující nebo nevyhovující prostory pro individualizaci |
| 4 | Zavádění středního článku podpory MŠMT | | |
| 5 | Aktivním zapojením rodičů do života školy (práce s rodičovskou veřejností - zlepšení vztahů, zvýšení loajlnosti rodičů, možnost využití finanční i jiné podpory rodičů | | |
| 6 | Inspirace návštěvami na zajímavých školách | | |
| 7 | Revize RVP | | |



6.1.4 Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání.

Tabulka 11: SWOT-3 analýza pro téma podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání (zpracováno pracovními skupinami)

| S | SILNÉ STRÁNKY | W | SLABÉ STRÁNKY |
|---|--|---|--|
| 1 | Snaha a ochota pedagogů účastnit se rozvojových a vzdělávacích programů | 1 | Nízká míra akcentace témat jako jsou supervize či mediace pro pedagogy a ředitele |
| 2 | Možnosti podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pedagogických pracovníků v rámci projektu MAP | 2 | Časové obtíže a časová náročnost využívání DVPP (problémy se zastupitelností, finanční hledisko ad.) |
| 3 | Široké spektrum vzdělávacích aktivit a možností | 3 | Náročná administrativní agenda, která představuje další značné vytížení pro pedagogy i vedení škol |
| | | | |
| | | | |
| O | PŘÍLEŽITOSTI | T | HROZBY |
| 1 | Využití aktivit Místního akčního plánování v území v rámci tématu podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání | 1 | Ztráta dotačních programů či jiné finanční podpory pro rozvoj pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání |
| 2 | Rozvoj tématu supervize pro pedagogy a vedoucí pracovníky a tématu psychohygieny | 2 | Nárůst další agendy spojený s tématem |
| 3 | Sdílení zkušeností s dalším vzděláváním mezi pedagogy | 3 | Nemožnost pedagogů zúčastňovat se DVPP v souvislosti s neřešenými problémy (finanční náklady, zastupitelnost ve škole) |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |



6.2 STANOVENÍ HLAVNÍCH PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V OBDOBÍ DO ROKU 2025, POPIS PŘÍČIN A NAVRŽENÍ MOŽNÝCH ŘEŠENÍ

Vzhledem k delšímu časovému odstupu od předešlého projektu MAP I (pozn.: konec projektu v roce 2018), přistoupily pracovní skupiny k revizi daného tématu a vytvořily nové podklady představující hlavní problémy k řešení v daném území v rámci období do roku 2025. Hlavní problémy a popisy příčin daných problémů mají přímou souvislost s revidovanými (tj. nově vytvořenými) SWOT-3 analýzami.

Při tvorbě daných podkladů se pracovalo s jednoduchou pomůckou při hledání příčin daných problémů: při diskuzi u každého problému byla pokládána 7x otázka „Proč?“ a „Co ještě o tomto problému víme?“ a „Kde k tomu máme důkazy?“

6.2.1 Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – čtenářská pregramotnost v MŠ

Tabulka 12: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti čtenářské (pre)gramotnosti v MŠ (zpracováno pracovní skupinou)

| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|---|--|---|
| <p>Nedostatek rozmanitých kvalitních knih (encyklopedie, obrázkové knihy, tématické knihy, pohádky, hádanky, říkanky, zpěvníky, leporela, knihy 3, komiksy....), společenských her a didaktického materiálů pro všechny věkové skupiny</p> <p>+ nedostatek materiálu k tvorbě didaktických pomůcek pro PČ</p> | <p>Nedostatek financí</p> <p>V MŠ většinou chybí barevné tiskárny, učitelé tak nemají možnost si vytvářet vlastní didaktické pomůcky</p> | <p>Pořízení barevných tiskáren, tonerů, laminovacích folií.....</p> <p>Vytvořit seznam pomůcek, které na MŠ chybí</p> <p>Vytvořit půjčovnu pomůcek</p> <p>Vylepšit celkové vybavení MŠ v oblasti předčtenářské tam, kde o to školka požádá.</p> |



| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|---|--|--|
| Nedostatečné vybavení didaktickým materiálem pro práci s dětmi s OMJ v rámci ČP | Náhla vlna migrace způsobená ozbrojeným konfliktem na Ukrajině Nedostatek financí | Rozšiřování kapacit v MŠ na území P 3 |
| Zvyšující se počet dětí s odlišným mateřským jazykem | Počty dětí s OMJ se v průběhu několika posledních let zvyšují. Nově k tomu přispěl i ozbrojený konflikt na Ukrajině. Ve většině MŠ Praha 3 je zastoupeno nemalé procento vícejazyčných dětí. Není výjimkou, že mají paní učitelky 6-9 dětí s OMJ na třídu. Nejvýrazněji se tento fakt jeví v MŠ Jaroslava Seiferta. Paní učitelky musí na tuto skutečnost reagovat úpravou metod práce. Situace, kdy děti nerozumí, je pro ně obtížná. | Díky přítomnosti dětí i rodičů, kteří nehovoří česky, vzniká požadavek zajistit MŠ dostatek obrazového materiálu nebo alespoň mít možnost si obrazový materiál připravit v MŠ. Případně posílit počet pedagogů na třídu nebo snížit počty dětí na třídu. Zajistit dostatek obrazového materiálu, názorných pomůcek pro práci s dětmi s OMJ – týká se jak předmatematické, tak předčtenářské gramotnosti Vytvořit seznam pomůcek, které na MŠ chybí |



| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|--|---|---|
| Zvyšující se nároky rodičů na učitele | Učitelky mají čím dál menší pravomoce. | Učitelky by uvítaly možnost vzdělávání v tématu komunikace s rodiči, navazování vztahu s rodiči, jak řešit poradenství v rámci MŠ, individuální konzultace, zapojování rodičů do projektů. |
| Malá spolupráce mezi pedagogy v rámci jedné MŠ, ale též malá spolupráce mezi MŠ Prahy 3 -zde setkání probíhají pouze na úrovni ředitelů MŠ | | Učitelky by uvítali možnost společného sdílení a následků ve školkách Prahy 3, i alternativních mš. Podpořit spolupráci učitelek MŠ v rámci celé Prahy 3. Umožnit následky ve třídách mimo svoji domovskou MŠ |
| Chybí sdílení osvědčených metodických postupů a dobré praxe k rozvoji ČP | | Pořádat pravidelná setkání pedagogů ze všech MŠ Prahy 3 Vytvoření platformy na google disku pro mš Prahy 3 |



| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|---|--|---|
| Chybějící metodické vedení pro začínající učitele + mentorská podpora i pro učitelky s praxí | Nizká podpora ze strany vedení | Zavedení konzultací pro začínající paní učitelky – Ustanovit skupinu inspirativních učitelek, které budou v roli „konzultanta/mentora“ pro všechny, kdo o jejich službu budou mít zájem. |
| Neexistuje seznam doporučených seminářů pro učitele v oblasti PC a PM gramotnosti , kvalita seminářů je velmi různá | Učitelky si většinou hledají samy, kam se přihlásí na seminář. | Shromáždit tipy na školení, o které by měly paní učitelky zájem a poté uspořádat společné školení pro všechny MŠ Prahy 3. Zajistit výběr/databázi seminářů a lektorů, kteří se v praxi osvědčily |
| Nizká úroveň práce s ICT v MŠ | Vyšší věk učitelek, malé zkušenosti s ICT. Zájem není dostatečně podporován ze strany nadřízeného. Nedostatek financí – špatná vybavenost technologickými pomůckami. | Podpora práce s ICT – seznámení s možnostmi využívání sdíleného Google disku Podpora učitelek ve vzdělávání ICT - kurzy Možnost sdílení materiálů nejen v rámci jedné MŠ |



| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|---|---|--|
| Zvyšující se počet dětí s SVP | Nedostatek mš speciálních | Zajistit supervizi a vzdělávání, tam, kde o to MŠ požádá – navázat spolupráci s odborníky speciálními pedagogy, psychology, logopedy |
| Nedostatečné využívání knihoven v rámci Prahy 3 | | Navázání spolupráce s knihovnami P3 Nabídky knihoven do MŠ. |
| Chybějící příležitosti zahraničních stáží v mš | Učitelky mají mnoho jiných akcí | |



| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|--------------------------|---|---|
|--------------------------|---|---|

| | | |
|---|--|---|
| Zhoršená komunikace učitelek s nadřízeným | | |
| Malá spolupráce se ZŠ | | Návštěvy a společné programy v rámci ČP – předčítání, divadlo |
| Vysoký počet dětí na třídě | | Výstavba nových mš na P3 |

*Pomůcka při hledání příčin problémů: při diskuzi u každého problému pokládáme 7x otázku „Proč?“ a „Co ještě o tomto problému víme?“ a „Kde k tomu máme důkazy“



Pracovní skupina pro čtenářskou gramotnost v průběhu veškerých diskuzí podrobně zaznamenávala další podněty:

- zahraniční stáže v MŠ
- návštěvu ostatních školek na Praze 3 – nabídnuta možnost MŠ Perunova, MŠ Seifertova, MŠ Jarov
- projevení zájmu o spolupráci s knihovnami, ZŠ
- zřizování čtecích koutků, zapojení rodičů do čtení
- potřeba spolupráce s rodiči – jak na to?
- potřeba sdílení své praxe s praxí jiných učitelek na Praze 3 – řešení potíží, předávání zkušeností, inspirace k tvoření materiálů, sdílení vhodného, osvědčených didaktických pomůcek
- zájem seznámit se s alternativními směry v MŠ – inspirace ke kreativitě, vybavení tříd.
- projevení o potřebě školního metodika v MŠ – hlavně pro začínající učitelky. Shoda v nutnosti podporovat u dětí kladný vztah ke čtení.
- rozložení dětí do tříd – promyšlené
- práce dětí s OMJ – chybí vhodné materiály – didaktické, metodiky, překladatel, podpora vedení
- špatná komunikace s nadřízeným - potřeba dobré komunikace s nadřízeným
- potřeba nových podnětů, obohacování své praxe, sdílení zkušeností - kvalitní kurzy
- nedostatek didaktického materiálu i materiálu pro tvoření materiálů dle svých potřeb k určité činnosti
- zájem o návštěvu jiné MŠ – nabídnuta možnost návštěvy MŠ Perunova
- potřeba mentorování – především mladší paní učitelky, ale i s praxí - potřeba sdílení své práce, problémů, materiálu, nápadů
- k výuce lze využít i dostupné věci na třídě, činnost lze udělat zajímavou i poutavou s jednoduchými pomůckami
- potřeba vytvoření skupiny, která by se pravidelně scházela
- téma *Jak komunikovat s rodiči, Jak zapojit rodiče*
- přínos společných setkání nejen pro začínající učitelky
- potřeba sdílet nejen zkušenosti, osvědčené pomůcky, metody, ale i současnou situaci, dění na své třídě, náročnost a úskalí povolání učitelky v MŠ apod.
- potřeba větší osvěty v digitalizaci v MŠ a podpora využití digitál. pomůcek ve výuce v MŠ
- chybí finanční prostředky pro nákup nákladnějšího didaktického materiálu, pro tvoření pomůcek
- potřeba podpory kreativity učitelek ze strany zaměstnavatele - chybějící asistenti ve třídách, kde je více dětí s OMJ
- ve výuce, při činnostech v MŠ podporovat samostatné myšlení a uvažování dětí, vytvářet jim podnětné prostředí
- v heterogenních třídách je třeba pracovat s ohledem na všechny věkové skupiny, a že se osvědčila tzv. předškolní příprava pro předškoláky z těchto tříd - kdy se učitelka v době po obědě věnuje pouze předškolákům - ne všechny paní učitelky takový model znají
- digitalizace není podporována na všech školkách a pí. učitelky by tuto možnost uvítaly;
- pí. učitelky kvitovaly bohatou/různorodou nabídku činností pro děti, která děti motivuje, rozvíjí... avšak ne na všech školkách je vybavení didaktickými pomůckami dostatečné - ot.



financí, vnitřních prostor. Paní učitelky si některé pomůcky vytváří nebo nakupují na internetu za vlastní finance.

- projevení zájmu o další setkání v rámci MAP III

6.2.2 Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – čtenářská gramotnost v ZŠ

Tabulka 13: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti čtenářské gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovní skupinou)

| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|--|---|---|
| Přístup pedagogů k rozvoji ČG | chybí prostor pro učení a vzdělávání pedagogů z důvodů zatížení vedlejšími aktivitami (administrativa), zajištění suplování, nezáměr o další vzdělávání | vnitřní motivace učitelů k zvyšování kvalifikace, sledování nových trendů a nabídek vzdělávacích seminářů možnost společného sdílení problémů, nápadů a aktivit pedagogů mezi sebou prostřednictvím setkávání, online setkávání, online prostoru pro sdílení |
| Nedostatečný zájem o četbu ze strany dětí a rodičů | velká nabídka a možnost jiných aktivit, ovlivňování dětí různými médii, které vedou k zrychlování předání informací, zkratkovitosti a větší pasivitě | Připravovat podněty ke společným aktivitám školy, dětí a rodičů – rodičovské a prarodičovské čtení, akce školy pro rodiny – čtení učitelů, rodičů, osobností (autoři a ilustrátoři knih, mediálně známé osobnosti), aktivity a hry na podporu čtenářství (únikové hry, čtenářské dílny otevřené veřejnosti) |

| | | |
|---|--|---|
| Nedostatečná orientace vedení škol v systému finančních dotací a výzev pro ČG | Školy aktuálně nesledují možnosti nabídek a grantů z časových důvodů | Zajistit někoho, kdo by sledoval nové možnosti a následně by byl schopen sepisovat granty a reagovat na nové výzvy a podněty, zároveň také dotyčného finančně ohodnotit |
| Vývoj a trend čtenářské gramotnosti | Časová náročnost pro učitele | Monitorovat nové směry ve vzdělávání ČG (metody, aktivity, pomůcky) Vytvářet aktuální seznam knížek vhodných pro děti a sdílet ho mezi školami Sdílet společně akce a aktivity mezi školami zaměřené na čtenářskou gramotnost (divadlo pro MŠ, únikové hry, nové zkušenosti a aktivity) |



| | | |
|---|---|--|
| Velký počet dětí s odlišným mateřským jazykem | Vlna migrace způsobená válkou na Ukrajině | Zajistit možnost počátečního intenzivního kurzu našeho jazyka Zajistit odborné lektory, kteří jsou proškoleni v práci s těmito dětmi Zajistit asistenty, kteří se budou dětem individuálně věnovat |
|---|---|--|



6.2.3 Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – matematická (pre)gramotnost v MŠ

Tabulka 14: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti matematické (pre)gramotnosti v MŠ (zpracováno pracovní skupinou)

| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|--|--|---|
| Nedostatečné technické a materiální vybavení v rámci MP + nedostatek materiálu k tvorbě didaktických pomůcek pro MP | Nedostatek financí Nedostatečná podpora ze strany nadřízených Nedostatek materiálu k tvoření, omezený barevný tisk, chybí laminovací folie Nedostatečná motivace ze strany učitelek | Zajistit barevné tiskárny, toner do všech MŠ Prahy 3 Vytvořit seznam pomůcek, které na MŠ chybí k podpoře MP Vytvořit půjčovnu pomůcek Vylepšit celkové vybavení MŠ v oblasti předmatematické gramotnosti tam, kde o to školka požádá. |
| Malé zkušenosti učitelů s různými metodickými postupy (waldorfská pedagogika, Hejného metoda, tradiční výuka obohacovaná problémovými úlohami, ...). | Nadužívání pracovních listů, neochota používat názorné pomůcky Nedůvěra v jiné metody výuky, než tradiční Nedostatek vzdělávacích možností Alternativní kurzy jsou drahé např. Montessori Nízký rozpočet od zřizovatele Učitelky nechtějí zavádět nové postupy, ustrnuly na těch používaných, mají rády zajaté koleje a bojí se nových věcí Na školení můžou jít učitelky jen mimo pracovní dobu | Možnost náslechnů v alternativních i speciálních školkách Možnost kurzů týkajících se metod a činností alternativních přístupů ve výuce dětí předškolního věku Možnost odnést si materiály z přednášky domů a používat je ve své MŠ |



| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|---|--|--|
| Nedostatečné kapacity pro nové přichozí děti z Ukrajiny a potenciálně i děti mladší, které nespádají do povinného předškolního vzdělávání | Náhlá vlna migrace způsobená ozbrojeným konfliktem na Ukrajině | Rozšiřování kapacit v MŠ na území Prahy |
| Nedostatečná podpora dětí nadaných či s větším zájmem o logické a matematické činnosti | Nedostatečné vybavení didaktickým materiálem Hodně dětí na třídě | Semináře a metodika pro práci s nadanými dětmi, Dostatek pedagogického personálu Sdílení příkladů dobré praxe v práci s nadanými dětmi mezi školami |
| Zvyšující se počet dětí s odlišným mateřským jazykem | Počty dětí s OMJ se v průběhu několika posledních let zvyšují. Nově k tomu přispěl i ozbrojený konflikt na Ukrajině. Ve většině MŠ Prahy 3 je zastoupeno nemalé procento vícejazyčných dětí. Není výjimkou, že mají paní učitelky 6-9 dětí s OMJ na třídu. Nejvýrazněji se tento fakt jeví v MŠ Jaroslava Seiferta. Paní učitelky musí na tuto skutečnost reagovat úpravou metod práce. Situace, kdy děti nerozumí, je pro ně obtížná. Nepřítomnost dvojjazyčného kvalifikovaného asistenta | Díky přítomnosti dětí i rodičů, kteří nehovoří česky, vzniká požadavek zajistit MŠ dostatek obrazového materiálu nebo alespoň mít možnost si obrazový materiál připravit v MŠ. Případně posílit počet pedagogů na třídu, přijmout dvojjazyčného asistenta. Snížit počty dětí na třídu. Zajistit dostatek obrazového materiálu, názorných pomůcek pro práci s dětmi s OMJ – v rámci MP Vytvořit seznam potřebných pomůcek |
| Nízké ocenění práce učitele ze strany rodičů a mnohdy i ze strany nadřízených | | Vyšší finanční ohodnocení práce učitelek Podpora postavení učitelek ve společnosti Větší uznání práce učitelek, jejich kreativity od nadřízených |



| | | |
|---|--|---|
| Malá spolupráce mezi pedagogy v rámci jedné MŠ, ale též malá spolupráce mezi MŠ Prahy 3 | Nedostatečná nebo žádná spolupráce se soukromými školami a alternativními školami Nedostatečná spolupráce mezi státními MŠ a ZŠ V pracovní době jednotlivých pedagogů už není prostor na pořádání jiných aktivit Nikdo neorganizuje následky v jiných školkách, proto se o možnosti moc neví Organizace výměnných návštěv nedělá vedení, ale učitelky se to dozvídají samy od sebe | Učitelky by uvítaly možnost společného sdílení a následků ve školkách Prahy 3. Podpořit spolupráci učitelek MŠ v rámci celé Prahy 3. |
| Chybí sdílení osvědčených metodických postupů a dobré praxe k rozvoji MP | Malá podpora vedení škol ke společnému setkávání učitelů Chybí mentoři, Průvodci začínajících pedagogů Chybí supervizoři Chybí podpora začínajících pedagogů celkově | Pořádat pravidelná setkání pedagogů ze všech MŠ Prahy 3 Vytvoření společné platformy pro učitelky P3 pro sdílení nabídky materiálů, her, publikací, inspirací, kurzů |
| Nizká nabídka kurzů ohledně MP, kvalita seminářů je velmi různá | Učitelky si většinou hledají samy, kam se přihlásí na seminář, Chybí někdo, kdo posoudí kvalitu Chybí sdílená platforma pro nabídku vzdělávání, kde by se mohli přidávat i hodnocení o nabízeném školení | Shromáždit tipy na školení, o které by měly paní učitelky zájem a poté uspořádat společné školení pro všechny MŠ Prahy 3. Zajistit výběr/databázi seminářů a lektorů, kteří se v praxi osvědčily |

3

| | | |
|---|--|---|
| Nizká úroveň práce s ICT v MŠ | Problémy s používáním moderních technologií a ICT pomůcek při výuce Neochota učit se používat ICT při výuce hlavně u starších pedagogů | Podpora práce s ICT – seznámení s možnostmi využívání sdíleného Google disku možnost sdílení materiálů nejen v rámci jedné MŠ |
| Chybějící metodická podpora pro začínající učitelky i učitelky s praxí ohledně MP | Mladí učitelé odchází do jiných škol nebo do úplně jiných oborů | Na Praze 3 zavést: <ul style="list-style-type: none"> • konzultace pro učitele • mentor docházející do mš • inspirativní skupina učitelek – role konzultanta • pravidelná inspirativní setkání učitelek mš P3 Sdílení praxe na pracovišti mezi učitelkami. Sdílení praxe mezi mš P3. |
| Zvyšující se počet dětí s SVP | Málo specializovaných pracovišť | Zajistit supervizi a vzdělávání, tam, kde o to MŠ požádá – navázat spolupráci s odborníky speciálními pedagogy, psychology, logopedy |
| Vysoký počet dětí na třídě | Daný vysoký počet dětí, naplnění výjimky o počtu dětí na třídě Přiliv dětí z UK Větší počet dětí cizinců s OMJ Nedostatečný počet mš na P3 | Pro děti z UK zřídit nové třídy Apelovat na snížení počtu dětí na třídě u MŠMT Integrace dětí z UK a dětí s OMJ |
| Malá spolupráce se ZŠ v rámci MP | Velká vytiženost učitelů na obou stranách Vedení školy nepořádá dost besed s rodiči předškoláků Organizování neformálních akcí jako třeba zahradní slavnost, která by byla pro veřejnost | Návštěvy a společné programy v rámci MP – matematické hry v různých činnostech, početní divadlo |

4



6.2.4 Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – matematická gramotnost v ZŠ

Tabulka 15: Identifikace problémů a jejich příčin v oblasti matematické gramotnosti na ZŠ (zpracováno pracovní skupinou)

| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|--|--|---|
| Nedostatečný zájem žáků a rodičů | <ul style="list-style-type: none"> Děti nevidí smysl ve vzdělávání se v matematice – vše si můžou najít na internetu, nebo vypočítat na kalkulačce Rodiče žáky nepodporují Práce s chybou – nedostatečná, demotivuje Motivace žáků – ztráta zájmu při pochybění Domácí příprava – nezájem žáků Zapomínání pomůcek – nesoustředěnost žáků Náročnost přijímacích zkoušek | <ul style="list-style-type: none"> Cílené vysvětlování podstaty, proč je pro nás matematika důležitá, a že internet se může mýlit Motivace ze strany učitele a rodičů, práce s chybou Zatraktivnit vyučování matematiky, pracovat prakticky s poznatky z běžného života, zajímavé úkoly a pomůcky |
| Nezájem ze strany učitelů, nedostatek učitelů | <ul style="list-style-type: none"> Učitelé nemají čas nebo zájem o další vzdělávání v oblasti MG Přetrvávající nedostatečné množství učitelů matematiky v důsledku náročné práce s dětmi a neatraktivitou oboru Učitelé nechtějí přejít na novější způsoby výuky matematiky, hlavně starší generace Učitelé se neorientují v množství obsahu a toho, co je podstatné Učitelé mají velké množství administrativy, práce se třídou (třídnictví) Navýšení práce s příchodem dětí z UKR (jazyková bariéra, tvorba odlišných materiálů) Koncepce finanční gramotnosti (není jasná) | <ul style="list-style-type: none"> Spolupráce pedagogů, vzájemné sdílení Vhodné finanční ohodnocení a další benefity pro učitele Nábor nových kvalifikovaných pedagogů, zatraktivnění oboru a vyučování celkově Snížení množství administrativy Individualizace výuky (menší množství žáků, půlené hodiny aj.) Nabídka atraktivních možností dalšího vzdělávání, financované školení myšleno jako zaplacení za práci Náslechy na jiných školách, stáže v zahraničí Ucelení podstatného učiva v oblasti matematiky |



| | | |
|--|--|--|
| Digitální a materiální technologie a pomůcky | <ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná digitální gramotnost učitelů. Starší generace nepoužívají tolik digitální technologie, a tudíž je pro ně náročné učit se novým věcem v takové míře a tempu a dále aplikovat do výuky Nedostatek financí na nákup či obměnu pomůcek a uč. materiálů. Školy nejsou dostatečně financovány státem Správa pomůcek. Učitelé musí mimo jiné pomůcky udržovat, evidovat apod. Nedostatek materiálů k tvoření (barevný tisk, papíry apod.) Nedostatečná podpora vedení Zájem učitelů | <ul style="list-style-type: none"> Podpora vedení např. formou finančního ohodnocení Zajištění fin. podpory pro školy v oblasti nákupu pomůcek, tisku apod. Motivace učitelů – vzájemné zapůjčení pomůcek, sdílení nápadů a postupů Nezatěžovat učitele správou pomůcek – tuto funkci převést na jinou osobu |
| Práce v hodině matematiky | <ul style="list-style-type: none"> Velké množství žáků – málo škol, prostorů a pedagogů Nedostatek času Množství učiva, náročnost Individuální přístup ve výuce učitel není schopen uplatnit při větším množství žáků (20+) Větší množství žáků s IVP, která se celkově zvyšuje v rámci zavedení inkluze a snížení schopností dětí Jiné úrovně logického myšlení u dětí Zaostalost dětí v důsledku používání moderních technologií a nezájmu rodičů | <ul style="list-style-type: none"> Půlení hodin, menší množství žáků Tandemová výuka, asistence Gradované úlohy Vymezení učiva, svoboda učitele Důsledná práce rodičů (příprava, kontrola apod., věci ze života dělat s dětmi) Spolupráce rodičů a učitelů |

*Pomůcka při hledání příčin problémů: při diskusi u každého problému pokládáme 7x otázku „Proč?“ a „Co ještě o tomto problému víme?“ a „Kde k tomu máme důkazy“



7.2.4 Stanovení hlavních problémů a jejich příčin – téma Rozvoj potenciálu každého žáka

Na základě podkladů z aktualizované analytické části zpracovala pracovní skupina SWOT3 analýzu pro svou oblast. Viz následující snímek tabulky.

Tabulka 16: Identifikace problémů a jejich příčin téma Rozvoj potenciálu každého žáka (zpracováno pracovní skupinou)

| Hlavní problémy k řešení | Identifikace příčin daného problému (co zapříčinilo jeho vznik) | Kroky, které mohou do budoucna omezit další možný výskyt problému |
|---|---|--|
| <p>Nedostatečný prostor Prostorové řešení školních budov, které vycházelo ze zcela jiné organizační struktury škol (poplatné době výstavby)</p> | <p>S personální podporou žáků s SVP narostl na školách počet zaměstnanců. Pedagogické sbory se rozrostly o asistenty pedagoga. Každý zaměstnanec si zaslouží důstojné pracovní místo (stůl, židli, místo na odkládání osobních věcí..) Úplné ŠPP zahrnuje ideálně školního psychologa, který nemůže mít sdílený kabinet s ostatními zaměstnanci. Aby bylo zachováno bezpečné a důvěrné prostředí, je nutné pro školního psychologa zajistit samostatnou místnost vybavenou stolem, židlí, počítačem a nábytkem vhodným pro přijímání klientů - žáků a rodičů. Aktivizující metody, individualizace a diferenciacíe vzdělávání klade další nároky na prostor mimo učebny. Společné prostory školy by měly doznat potřebné proměny tak, aby vyhovovaly soudobým požadavkům - estetická a funkční zákoutí určená pro vzdělávání a relaxaci dětí, individuální vzdělávací přístup.</p> | <p>Investiční projekty EU se zpravidla netýkají zázemí zaměstnanců (kabinetů, kanceláří) ani společných prostor v budově školy - hlavním tématem projektů EU je modernizace učeben. Zřizovatel by měl finančně podpořit stavební úpravy, které by vedly k zajištění potřeb škol - viz identifikace příčin.</p> |
| <p>Nedostatečný prostor Kapacita škol je naplněna a řešením určitě není povolení výjimky na 34 žáků ve třídě - skladba třídních kolektivů je velmi náročná co do počtu žáků OMJ, SVP, IVP.</p> | <p>Problém je v tomto ohledu pravděpodobně v nepřesných informacích o možnostech školních budov. Např. ZŠ Jeseniova má nevyužité půdní prostory</p> | <p>Seznámit se s realitou všech školních budov na Praze 3 od sklepa po půdu.</p> |
| <p>Vytvoření prostoru pro komunikaci, sdílení, spolupráci a vzdělávání žáků, pedagogů a rodičů.</p> | | |

*Pomůcka při hledání příčin problémů: při diskuzi u každého problému pokládáme 7x otázku „Proč?“ a „Co ještě o tomto problému víme?“ a „Kde k tomu máme důkazy“



6.3 Zjištění z dotazníkových šetření – analýza stavu a potřeb

V rámci sběru dat pro vstup do strategické části byla (mimo jiné) na území realizována tato dotazníková šetření:

- Analýza potřeb učitelů
- Analýza potřeb neziskových organizací

6.3.1 Analýza potřeb učitelů

Cílem dotazníku pro učitelé působící na školách v rámci území MČ Praha 3 bylo získat informace o různých aspektech práce učitele, včetně preferencí, výzev, potřeb a očekávání. Odpovědi byly zpracovány s důvěrností a anonymitou. Dotazník se skládá z několika částí, které se týkají různých oblastí učitelské profese. Dotazník vyplnilo celkem 54 pedagogů. Níže jsou předloženy snímky z výsledného reportu dotazníkového šetření.



1. Účastnil/a jste se v uplynulém roce nějakých aktivit v oblasti profesního rozvoje?

54 odpovědí

* V případě odpovědi **ano**, byly uvedeny následující aktivity:

Četnější odpovědi:

| | |
|--|---|
| semináře (obecně) | 7 |
| školení (obecně) | 6 |
| DVPP | 5 |
| školení formativní hodnocení | 5 |
| školení žák s náročným chováním | 4 |
| webináře (obecně) | 4 |
| GDPR tematika | 3 |
| workshopy a semináře čtenářská gramotnost | 3 |
| duševní zdraví, wellbeing | 2 |
| práce s rodiči, komunikace s rodinou | 2 |
| samostudium (četba, podcasty, videa NPI, MŠMT) | 2 |
| Skills builder (rozvoj měkkých dovedností) | 2 |
| studium výchovného poradenství FF UK | 2 |
| workshopy a semináře matematická gramotnost | 2 |

Další odpovědi:

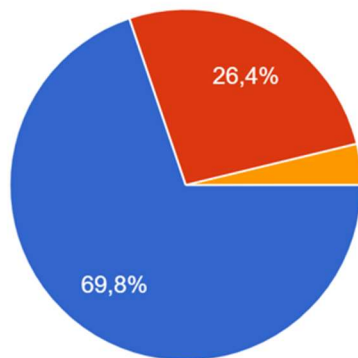
| |
|---|
| Canva |
| CŽV - aprobace pro 1. stupeň |
| český jazyk |
| dějepisná vycházka |
| chemické pokusy |
| informatika |
| Jolly Phonics |
| konference o využití webových médií ve vzdělávání |
| konference v oblasti fyziky |
| konverzační kurz AJ od MČ Praha 3 |
| práce s heterogenní třídou |
| práce s hlasem |
| práce s interaktivní tabulí a dalšími pomůckami |
| pracovní dílny |
| první pomoc |
| přednáškové cykly |
| půlroční program Začni učit |
| seminář Komiks ve výuce |
| seminář Tvořivá škola |
| semináře od Hueber, Klett |

| |
|--|
| spisová služba |
| studium metodika prevence |
| studium na CŽV PedF UK |
| školení aktivizačních metod |
| školení od META |
| školení programování (pro hodiny IVT) |
| školení vedení třídnické hodiny skrz prožitek |
| školení začínající učitel |
| triády |
| účast na supervizích |
| účast na projektu Dějepis+ |
| účast na projektu Umělci do škol |
| vyhledávání a využívání materiálů pro učitele z různých webů |
| webinář smysluplné domácí úkoly |
| webinář sociálně-emoční učení |
| webináře (Projekt MČ Praha 1 pro učitele, zdarma) |
| webináře (výuka cizinců v českých školách) |
| workshop AI ve školství |
| workshopy (obecně) |



2. Jak často se účastníte aktivit v rámci profesního rozvoje?

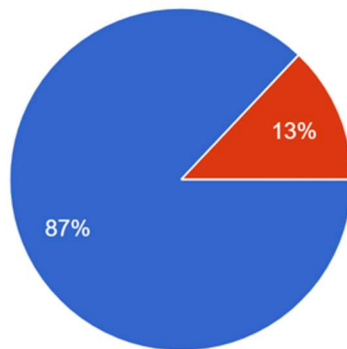
53 odpovědí



- Často (několikrát do roka)
- Zřídka (1 x do roka)
- Nikdy (nikdy jsem se nezúčastnil/a)

3. Máte pocit, že nabízené aktivity (pro váš profesní rozvoj) adekvátně odpovídají vašim profesním potřebám?

54 odpovědí



- Ano
- Ne*

* V případě odpovědi **ne**, byly popsány tyto oblasti, ve kterých respondenti cítí potřebu dalšího profesního rozvoje

- *Matematika pro II. stupeň*
- *trendy ve výuce, nové metody a inspirace*
- *tělesná výchova (např.: téma motivace)*
- *širší nabídka DVPP - mimo pracovní dobu, o víkendech, později odpoledne*
- *online workshopy*
- *individuální "workshopy"*
- *potřeba praxe (ochotné kolegy), ne teorie a školení*
- *více seminářů (např.: přímá práce s dětmi ve výuce)*



4. Ve kterých z nabídnutých oblastí pocítujete své rezervy? Vybrat můžete více oblastí.

52 odpovědí

| Oblast | | Počet respondí | % |
|--------|--|-------------------|--------|
| 1 | Práce s agresivními žáky | 29 | 55,8 % |
| 2 | Cílený rozvoj nadání u žáků | 23 | 44,2 % |
| 3 | Zvládání krizových a rizikových situací | 22 | 42,3 % |
| 4 | Nové metody a formy práce se žáky | 17 | 32,7 % |
| 5 | Práce se žáky – cizinci | 17 | 32,7 % |
| 6 | Práce se žáky s různými typy postižení | 16 | 30,8 % |
| 7 | Sebehodnocení a reflexe vlastní práce | 14 | 26,9 % |
| 8 | Komunikace s rodiči, zákonnými zástupci | 13 | 25,0 % |
| 9 | Efektivní vedení vyučovací hodiny | 10 | 19,2 % |
| 10 | Pedagogická diagnostika | 9 | 17,3 % |
| 11 | Týmová spolupráce | 8 | 15,4 % |
| 12 | Administrativa, kontrolní činnosti | 7 | 13,5 % |
| 13 | Organizování vzdělávacích činností | 1 | 1,9 % |
| 14 | Práce s nespolupracujícími žáky narušujícími průběh hodin, obtěžujícími spolužáky a pod. | 1 | 1,9 % |

5. A které z těchto oblastí považujete v rámci profesního rozvoje za nejdůležitější?

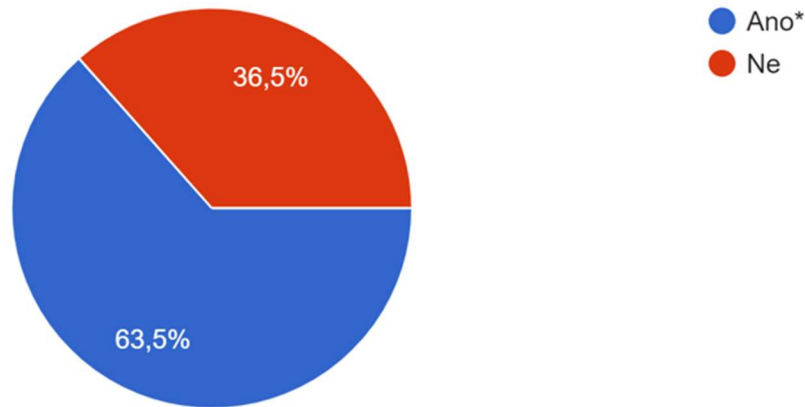
Vybrat můžete více témat.

| Oblast | | Počet respondí | % |
|--------|---|-------------------|-------|
| 1 | Nové metody a formy práce se žáky | 25 | 49,0% |
| 2 | Zvládání krizových a rizikových situací | 22 | 43,1% |
| 3 | Komunikace s rodiči, zákonnými zástupci | 20 | 39,2% |
| 4 | Efektivní vedení vyučovací hodiny | 20 | 39,2% |
| 5 | Práce se žáky s různými typy postižení | 17 | 33,3% |
| 6 | Cílený rozvoj nadání u žáků | 16 | 31,4% |
| 7 | Práce s agresivními žáky | 13 | 25,5% |
| 8 | Sebehodnocení a reflexe vlastní práce | 12 | 23,5% |
| 9 | Týmová spolupráce | 12 | 23,5% |
| 10 | Práce se žáky – cizinci | 11 | 21,6% |
| 11 | Pedagogická diagnostika | 10 | 19,6% |
| 12 | Administrativa, kontrolní činnosti | 5 | 9,8% |
| 13 | Organizování vzdělávacích činností | 5 | 9,8% |



6. Pociťujete u sebe rezervy v některých didaktických dovednostech?

52 odpovědí



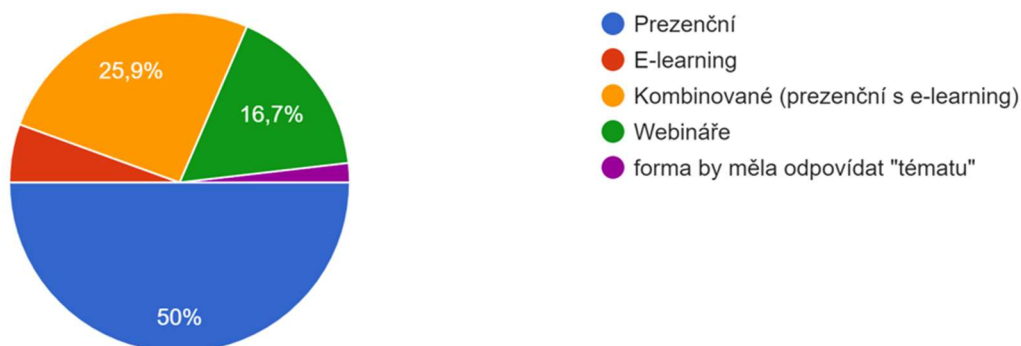
* V případě odpovědi **ano**, byly popsány následující rezervy:

| Oblast | Počet responzí |
|--|----------------|
| vždy jsou nějaké rezervy | 3 |
| týmová spolupráce žáků | 2 |
| efektivní vedení hodin | 2 |
| krizová intervence | 2 |
| malá praxe | 2 |
| definovat zadání pro žáky (co vše budu hodnotit) | |
| formativní hodnocení | |
| zpětná vazba | |
| mapování pokroku žáků | |
| časová organizace hodiny | |
| organizace hodiny | |
| forma výuky | |
| nové formy | |
| projekty | |
| diferenciace výuky | |
| nastavení pravidel | |
| práce s nespolupracujícími žáky | |
| práce s žáky různých potenciálů | |
| práce s žáky s poruchou chování | |
| cílený rozvoj nadání u žáků | |
| práce s agresivními žáky | |
| zapojování IT do výuky | |
| motivace dívek k pohybu | |



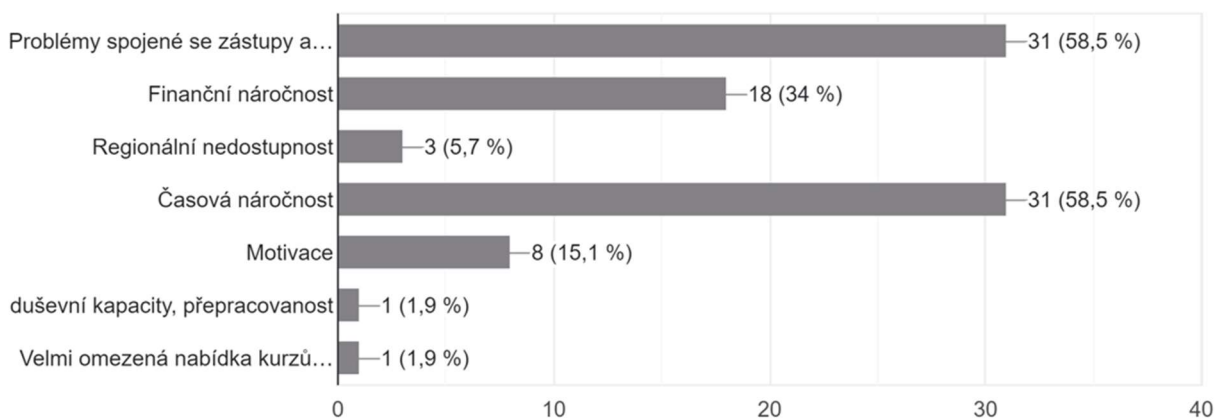
7. Jakou formu profesního rozvoje upřednostňujete?

54 odpovědí



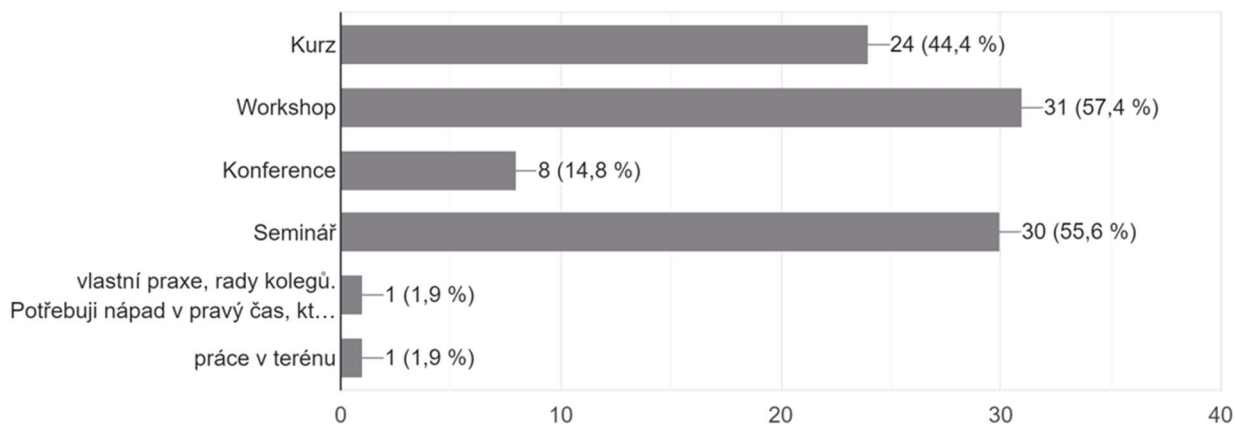
9. Vnímáte nějaké překážky, které vám brání v účasti na dalším vzdělávání a v profesním rozvoji? Vybrat můžete více možností.

53 odpovědí



8. Jakou metodu aktivit profesního rozvoje upřednostňujete? Vybrat můžete více metod.

54 odpovědí





10. Jste spokojen/a s dostupností učebních pomůcek a dalších materiálů potřebných pro vaši výuku?

54 odpovědí

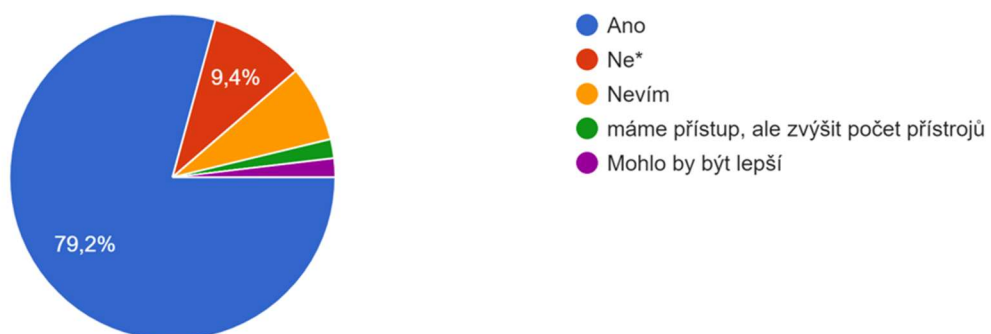


* V případě odpovědi **ne**, respondenti dále uvedli, které pomůcky postrádají:

- různé kartičky, materiály pro cizince a nadané děti, pomůcky pro všechny žáky - 30x.
- erární pomůcky jsou zastaralé, o některých učebnicích nemluvě. Kvalitní pomůcky je nutné financovat z vlastních zdrojů, popřípadě si je sám vyrobit
- nedostačující a zastaralý obrazový materiál
- modernější učebnice, zcela chybí pracovní sešity v čj.
- pomůcky jsou zastaralé, není jich dostatek.
- červené propisky, papíry, barevný tisk, větší možnost kopírování, lepší vybavení třídy základními věcmi-např.nástěnky, moderní učebnice
- francouzský jazyk, metodické materiály nejsou dostatečné
- dataprojektory v některých třídách, omezená je i dostupnost tabletů

11. Máte přístup k nezbytným technologickým nástrojům a dalšímu vybavení pro efektivní výuku?

53 odpovědí





* V případě odpovědi *ne*, respondenti dále uvedli, které technologické nástroje jim chybí:

- přístup mám, ale pomalá modernizace, rozvrh někdy neumožňuje menší skupiny (půlené)
- je možné, že neznám ještě nějaké nové technologie
- ráda bych využívala ve vyučování tablety nebo PC. Případně hlasování žáků přes mobil (není zde Wi-Fi).
- zatím nenaplněná kapacita tabletů a aplikací v nich
- funkční pokrytí Wi-Fi, tablety ve třídě
- místnosti, dataprojektor přenosný

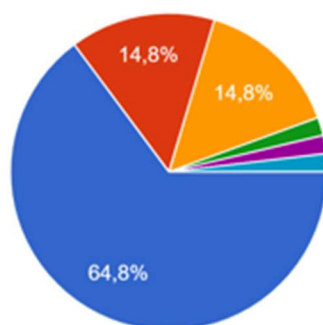
12. Jaké technologické nástroje používáte ve své výuce? (interaktivní tabule, počítače, typ softwaru, online platformy, apod.):

53 odpovědí

| Nástroj | Počet odpovědí |
|-------------------------------------|----------------|
| interaktivní tabule | 40 |
| online platformy a výukové aplikace | 28 |
| počítače | 22 |
| tablety | 14 |
| iPady | 3 |
| i-books, i-učebnice | 3 |
| žádné | |
| interaktivní učebnice | |
| prezentace | |
| notebook | |
| kamera | |

13. Cítíte se dostatečně schopný/á integrovat technologie do své výuky?

54 odpovědí

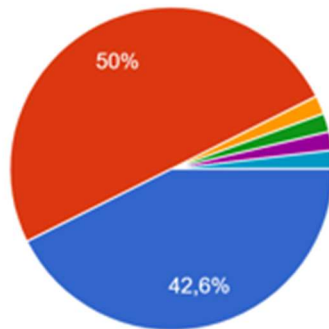


- Ano
- Ne
- Nevím
- snažím se, případně požádám ochotné kolegyně
- zlobí mne interaktivní tabule, někdy i počítač
- Uvítala bych více informací, školení, demo či podobně pro lepší seznámení s možnostmi využití



14. Absolvoval/a jste školení v oblasti integrace technologií do výuky?

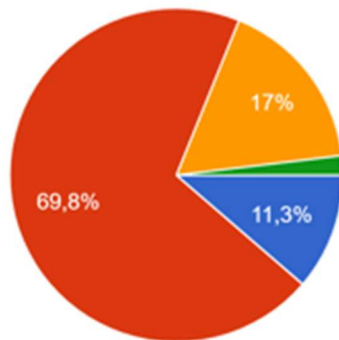
54 odpovědí



- Ano
- Ne
- Brala bych i další 😊
- Kdysi IT, v době online výuky využití PC
- Ano, pomůcky prezentované na školení jsou na naší škole nedostupné.
- jen základní, bylo by třeba více

15. Cítíte jistotu v efektivní integraci technologií do vašich lekcí?

53 odpovědí



- Ano, vždy
- Většinu času ano
- Spíše ne
- Jistotu nemám vůbec

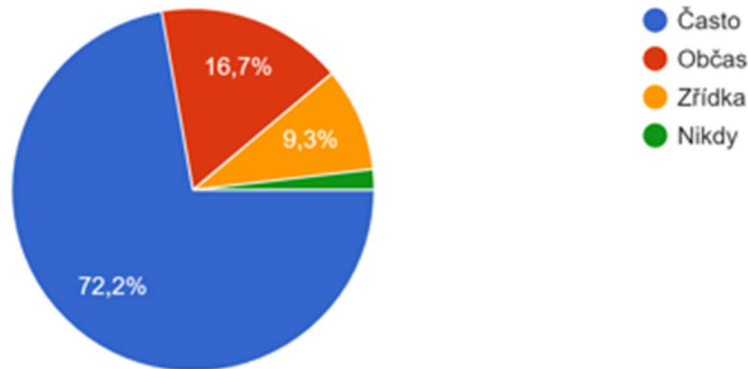
* Respondenti dále mohli stručně dopsat, co by jim pomohlo jistotu získat, případně cokoli k tématu integrace technologie do výuky:

- *Potřebuji dané technologie sám ovládat, a potřebuji si sám otestovat, "jak to provádí žák", co bude žák dělat v hodině, jak je navést. Dále samozřejmě potřebuji vědět co učit. Vnímám, že téma (školní předmět) je to velké, ale časová dotace neodpovídá dnešní době. Zatím to však neučím.*
- *Pokud nevím, zeptám se.*
- *kvalitní technologie, praktické ukázky a případové studie*
- *Přetíženost, únava. Není časový prostor.*
- *používání, zkušenost*
- *Školení a ukázky, co tyto technologie dokáží.*
- *integraci považuji za nešťastnou bez odborníků-speciálních pedagogů, je to celé narychlo upečené, neefektivní a poškozující chytré žáky*
- *Vlastní studium*



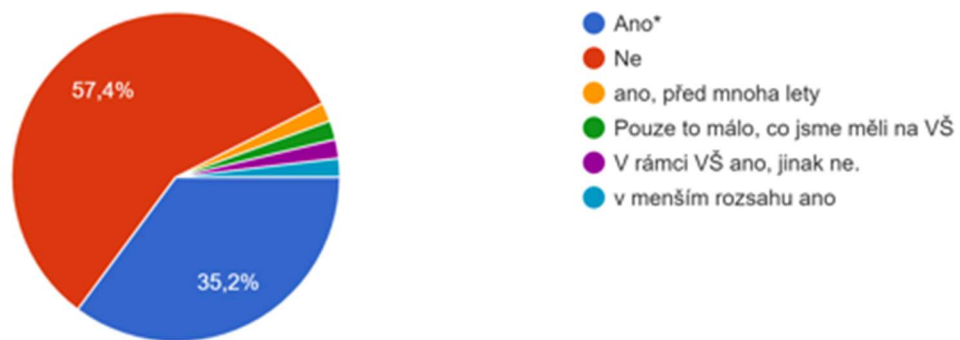
16. Jak často se setkáváte s žáky se speciálními potřebami?

54 odpovědí



17. Absolvoval/a jste specifické semináře (školení) nebo další typ podpory pro uspokojení potřeb studentů se speciálními potřebami?

54 odpovědí



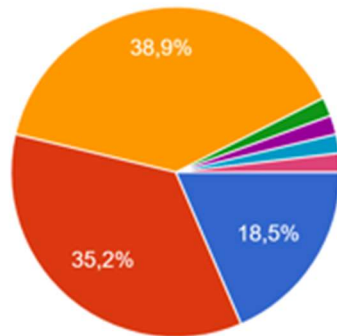
* V případě odpovědi **ano**, respondenti dále uvedli, typ školení nebo podpory, které jim bylo poskytnuto:

| Semináře | |
|--|---|
| děti se SVP, ADHD a pak v rámci studia vých. poradce | |
| řídnické hodiny a integrace, Identifikace žáků se sociálním znevýhodněním, Řešení náročného chování žáků,... | |
| Seminář + v rámci studia ČŽV PedF UK | magisterské studium |
| všechny možné. Pro nadané, postižené, s náročným chováním, ADHD a další | rozšiřující studium, kurzy, semináře |
| Práce s žáky s SPU, ADHD, program Maxik, | Studium - Výchovný poradce |
| webminář, seminář ve škole, výchovné poradenství - studium | Infra - Poruchy chování, Poruchy učení; OUP - Mixed ability classes, SEN children |
| Všechny možné - dys, PAS, ADHD, nadaní žáci, žáci cizinci,... | školení vás nevyškolil- to musí být delší studium |
| Studium výchovného poradenství | Práce s dítětem s aspergerovým syndromem |
| školení (všeobecné), dále se zaměřením na děti s autismem (Aspergerův syndrom) | |



18. Cítíte se dostatečně připravený/á na práci s těmito žáky?

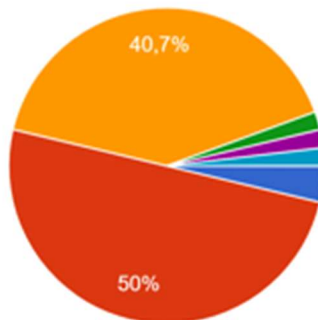
54 odpovědí



- Ano
- Ne
- Nevím
- + ještě zvažují další studium spec. pedagogiky na výkon povolání
- Ve velkém kolektivu mi to samozřejmě nejde. Nevládám třídu 30 dětí, kde 1...
- Podle druhu spec. potřeb
- Každý žák je jiný. I když mají dva stejnou diagnózu, je potřeba s každý...

19. Máte problémy „uřídit“ chování vašich žáků, studentů ve třídě?

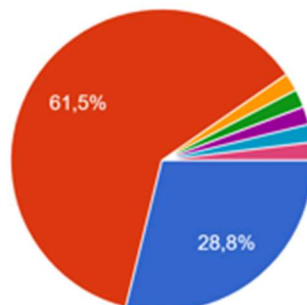
54 odpovědí



- Ano
- Ne
- Jak kdy
- Ve velkém počtu (nad 20) rozhodně ano.
- mám 1 problémového žáka, někdy je to velmi obtížné
- Občas, nejedná se o celou třídu, jde o konkrétní žáky.

20. Byl/a jste proškolen/a nebo poskytl vám někdo radu ohledně zavedení efektivních strategií vedení třídy?

52 odpovědí



- Ano
- Ne
- Nejsem si jistá
- Proškolená jsem v posledních letech nebyla, rady se mi ale dostalo.
- Ne cíleně - vzdělávání na pedagogické fakultě, případně vlastním studiem
- nevím
- třídní učitelé ,zástupkyně

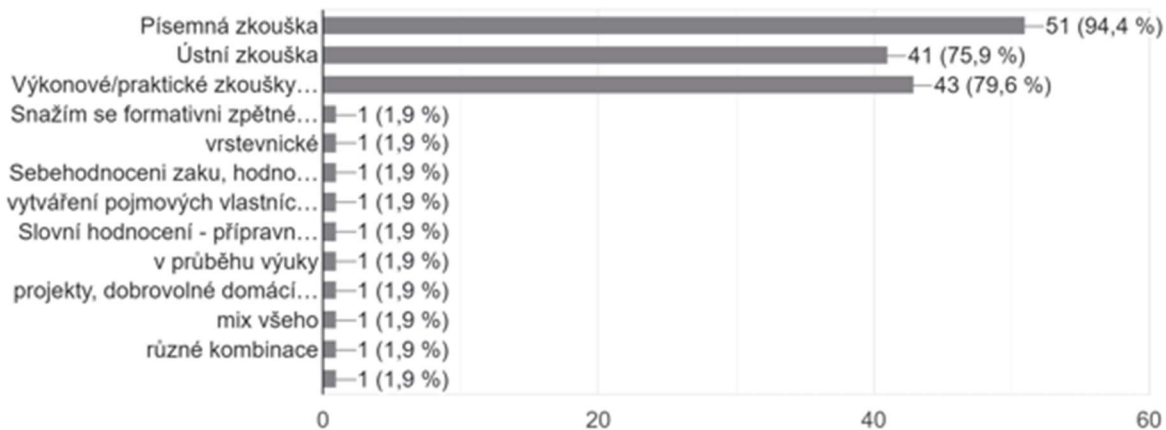


* V případě odpovědi **ano**, respondenti dále uvedli, typ školení nebo podpory, které jim bylo poskytnuto:

| | |
|--|--|
| V rámci studia programu CŽV na výkon povolání.... | |
| radý od kolegů typu: "To na ně musíš tvrdě..." | Překvapuje mě (teď v praxi), že na pedag. fakultě nic takového nebylo. |
| vedení třídnických hodin | |
| studium metodika prevence | |
| Práce s třídním kolektivem, práce se žáky se SPUCH | |
| CŽV | praxe |
| Rady kolegů, tipy z praxe na VŠ | Není nad rady starších a zkušenějších kolegů s dlouholetou praxí. |
| sdílení s kolegy | vedení |
| | semináře a přednášky na internetu |

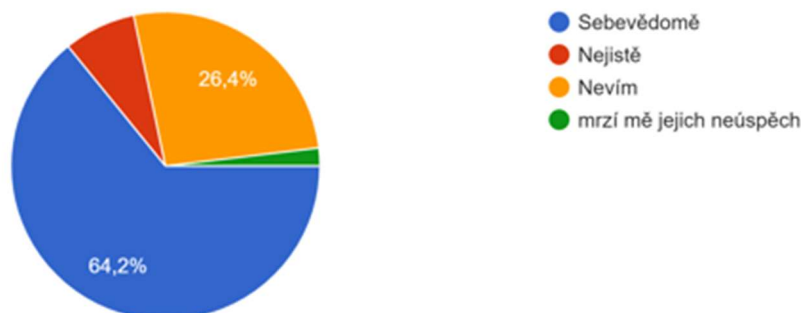
21. Jaké metody hodnocení používáte ve své výuce? Můžete označit více možností.

54 odpovědí



22. Jak se cítíte ohledně poskytování zpětné vazby žákům na základě jejich hodnocení?

53 odpovědí





23. Byl/a jste proškolen/a na téma jak poskytovat svým žákům zpětnou vazbu a jak je hodnotit?

53 odpovědí



* Respondenti mohli zanechat krátký komentář k tématu **Hodnocení a poskytování zpětné vazby**:

- *Žák by měli vždy vědět, v čem se mu dařilo, v čem má chyby.*
- *Vzdělání na pedagogické fakultě a další zájmové vzdělávání, které nebylo vždy orientováno přímo na školní hodnocení.*
- *Mám ráda pozitivní motivace a spíše se z chyb poučit, než získávat špatné hodnocení a známky.*
- *Jako efektivní považují sebehodnocení a vrstevnické hodnocení (moderované).*

24. Cítíte dostatečnou podporu při zvládnání stresu a pracovní zátěže v roli učitele?

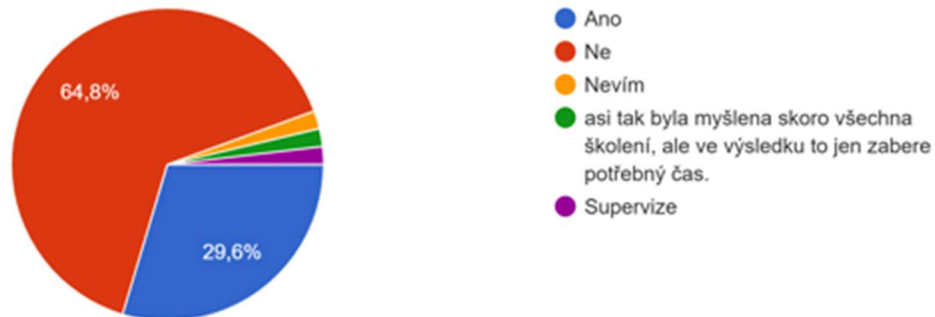
54 odpovědí





25. Zúčastnil/a jste se nějaké aktivity (školení, seminář, workshop), která cílila na podporu vašeho blaha a duševního zdraví?

54 odpovědí

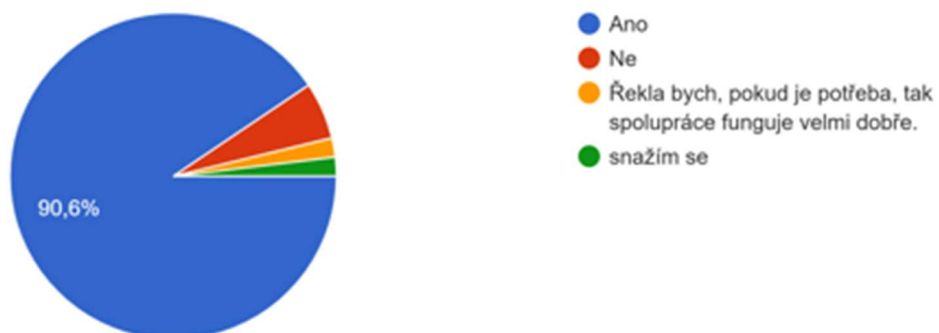


* Respondenti mohli zanechat krátký komentář k tématu **Duševní zdraví a pohoda**:

- Proč ještě někdo nezavedl něco jako "psychohygienické prázdniny" pro učitele? Učím dva roky a odcházím ze školství, potřebuji odpočinek.
- Málo se hovoří a řeší vyhoření učitelů, malá podpora ze strany MŠMT, znevažuje se psychická pohoda učitelů.
- Cítím potřebu supervize, která není dostupná na naší škole.
- Hodně lidí se mě ptá, zda po 30. letech ve službě nejsem vyhaslý. Nejsem. Spíš jsem unavený z učitelského sboru, který degraduje. Rovněž tak rodičovská veřejnost, ta je ještě víc ubíjející.
- Děkuji za dobrý nápad :D

26. Zapojujete se aktivně do spolupráce se svými kolegy?

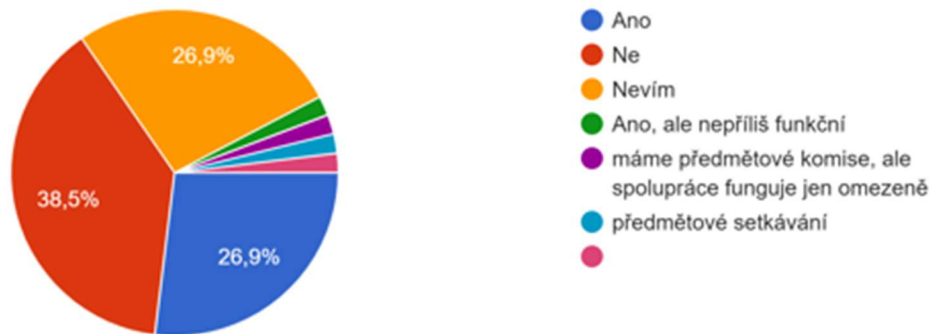
53 odpovědí





27. Existují ve vaší škole zavedené profesní vzdělávací komunity nebo sítě?

52 odpovědí

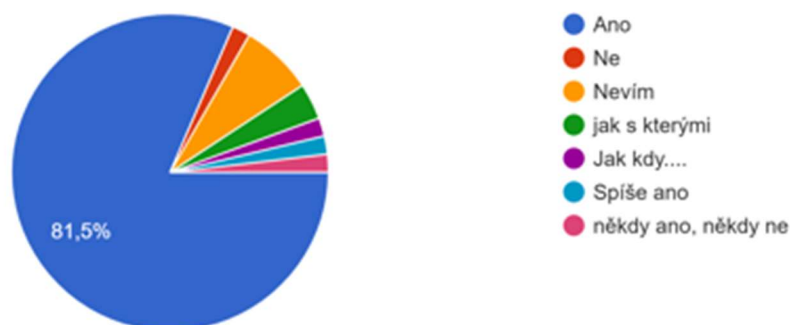


* Respondenti mohli zanechat krátký komentář k tématu **Komunita pro spolupráci a odborné vzdělávání:**

- *Uvítala bych větší spolupráci s kolegy.*
- *Je to důležité pro sdílení.*
- *spolupráce je problém*
- *Tady máme co dohánět.*

28. Funguje vám komunikace s rodiči (tj. zákonnými zástupci)?

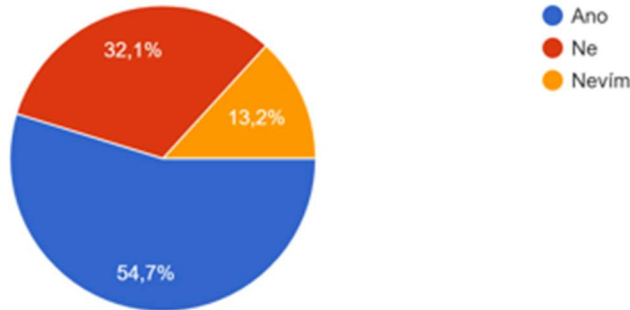
54 odpovědí





29. Byla vám nabídnuta podpora nebo školení na téma jak komunikovat s rodiči (tj. zákonnými zástupci)?

53 odpovědí



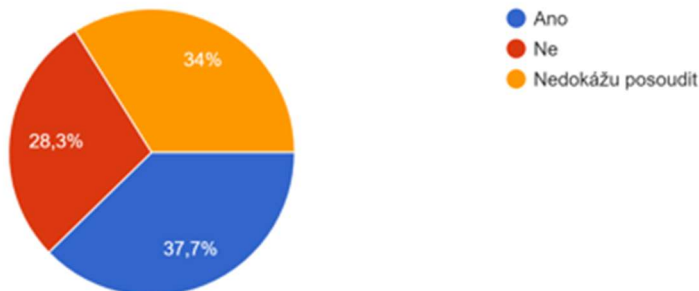
30. Jaké překážky pociťujete při zapojování rodičů do vzdělávání žáků? Stručně popište.

30 odpovědí

| Téma | Počet responzí |
|---|----------------|
| nezájem rodičů | 11 |
| neochota spolupracovat | 6 |
| časová vytiženost rodičů | 6 |
| motivace rodičů | 2 |
| žádné | 2 |
| nedostatečný návyk rodičů spolupracovat | 2 |
| rodiče se zapojují až moc | 2 |
| inteligence rodičů | |
| problémy s rodiči cizinci | |
| nízký socio-ekonomický status rodičů | |
| málo akcí pro rodiče a děti | |
| destrukce hodnot ve společnosti | |
| slabá podpora školy ze strany rodičů | |
| reakce na neúspěch | |
| rodiče stojí proti škole | |
| nevím | |
| vysoké nároky na děti | |

31. Je pro vás stávající politika a administrativní struktury na vaší škole oporou pro Vaši práci?

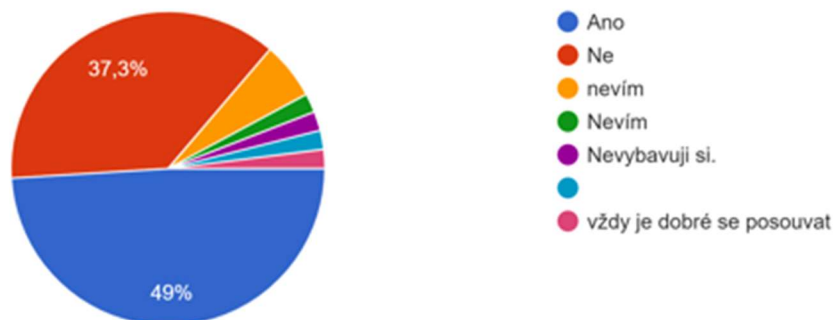
53 odpovědí





32. Existují konkrétní změny nebo vylepšení v této oblasti, o kterých si myslíte, že by prospěly vašemu profesnímu růstu?

51 odpovědí



* Respondenti mohli zanechat krátký komentář k tématu **Administrativní podpora**:

- Např. online dostupné návody, jak co a kde vyplnit
- Administrativy je až příliš!!!! Na vše musí být papír, pokud není zřizovatel nebo MŠMT či jiný ústav vymyslí.
- zjednodušení administrace obecně, vše se řeší ve vypjaté atmosféře, každý by se hned soudil.
- Omlouvání online
- méně a zjednodušení administrativní náročnosti pro učitele
- méně zbytečných papírů, dokumentů a potvrzení

Máte-li nějaké další komentáře, připomínky nebo požadavky ohledně svých potřeb jako učitel, prosím, napište je zde:

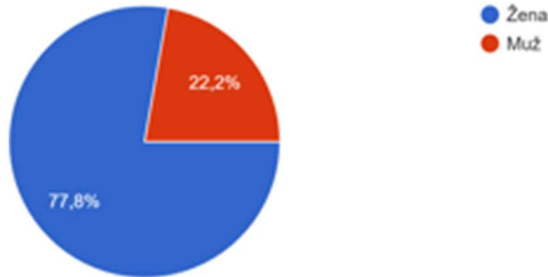
- Spolupráce rodičů se školou a zájem o vlastní děti je pro mě (na 1. stupni) klíčová.
- Supervize poradenského týmu, proškolení pedagogů, jak vést třídnické hodiny, kurz jak dávat zpětnou vazbu, stmelení kolektivu.
- Držme se, bude hůř.
- Nedocenenost pedagogů společenská i finanční.
- Požadavky již nemám, končím kariéru a přeji všem hodně zdarů.



IDENTIFIKACE RESPONDENTŮ

Jste:

54 odpovědí

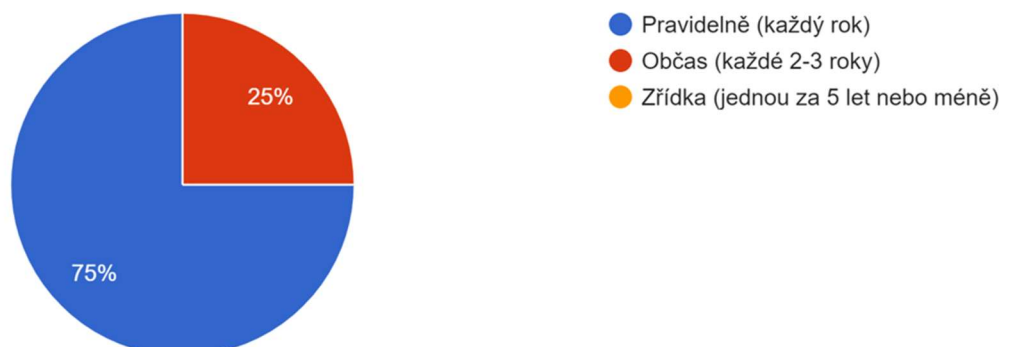


6.3.2 Analýza potřeb neziskových organizací

Cílem dotazníku bylo získat informace o potřebách neziskových organizací zaměřujících se na neformální vzdělávání a zjistit tak, jaké jsou možnosti jejich podpory. Do dotazníku se mohly zapojit organizace, jejichž sídlo se nachází v rámci území MČ Praha 3. Dotazník se zaměřoval na různé aspekty činnosti neziskových organizací, jako je strategické plánování, financování, spolupráce s partnery, komunikace a mnoho dalších. Dotazník obsahoval 41 otázek a zde jsou představeny výsledky těch, které mají relevanci k tématu, tj. mohou sloužit jako podklad při zpracovávání strategického rámce.

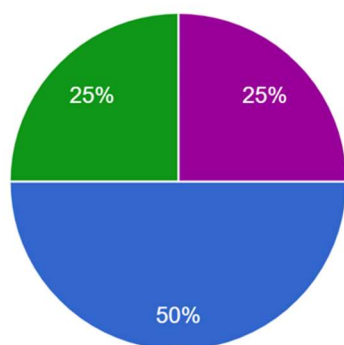
Do dotazníkového šetření se zapojily 4 NNO.

30. Jak často vyhodnocujete úspěšnost Vaší organizace a dosažení stanovených cílů?



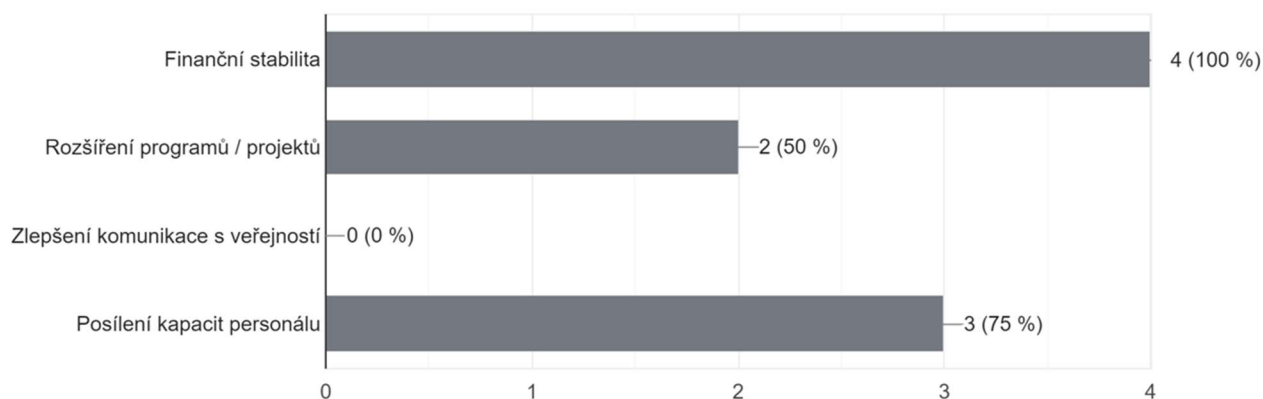


31. Jak měříte a vyhodnocujete dosah Vašich projektů na cílové skupiny a komunitu?



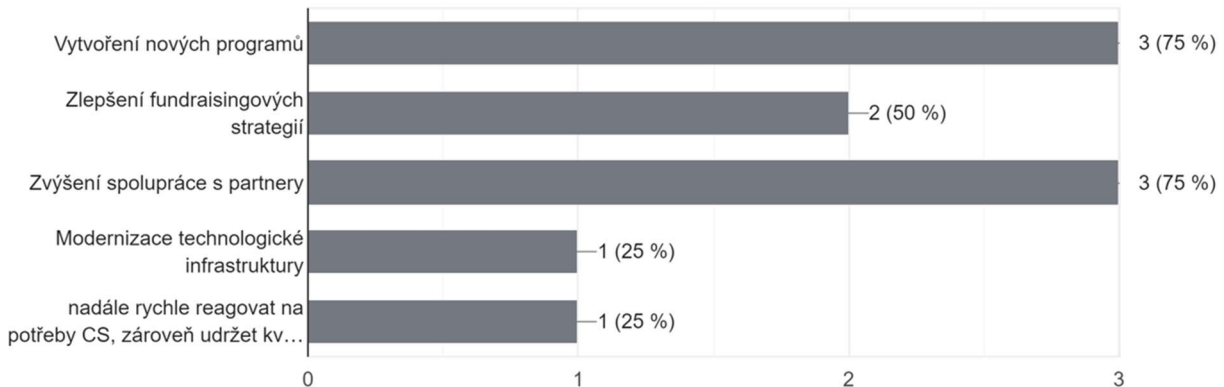
- Sledování kvantitativních ukazatelů (počet klientů, účastníků)
- Sledování kvalitativních změn (změny názorů, dovedností)
- Externí hodnocení nezávislými experty
- kombinace kvantitativních ukazatelů (statistika) a kvalitativních změn
- platí všechny zmíněné (např. Audit České asociace streetwork, individuální rozhovory, nastavené evaluační nástroje)

32. Které oblasti Vaší organizace nejvíce potřebují rozvoj?

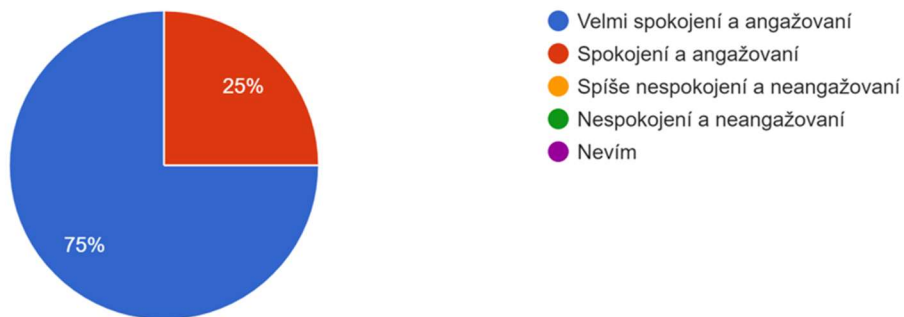




33. Jaké jsou vaše plány na zlepšení a inovace činnosti organizace?



34. Jak hodnotíte spokojenost a angažovanost členů vaší organizace (členové rady, dobrovolníci)?



35. Jaké jsou názory členů na fungování organizace a příležitosti pro zlepšení?

4 odpovědi

vítají nové aktivity a projekty

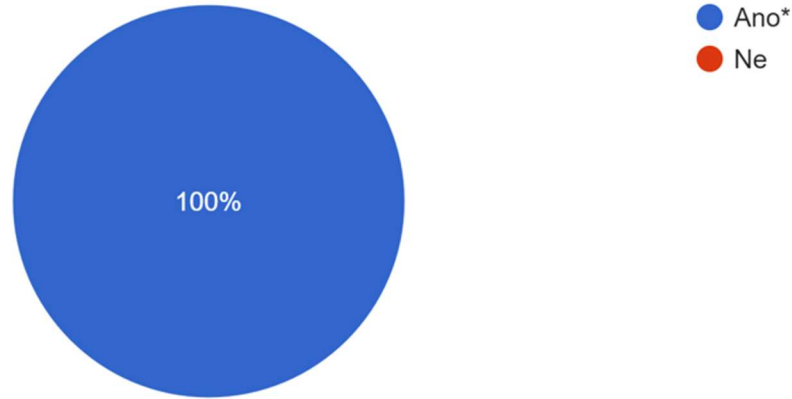
členové se aktivně zapojují do hodnocení fungování např. na valných hromadách (1x za 6 měsíců), kde přicházejí i se svými podněty a nápady.

považujeme Beztíži za kvalitní a progresivní organizaci, patří mezi špičku v oboru, je to hodně náročná práce

Velice dobré, jde o týmovou práci.



36. Probíhá ve vaší organizaci vzdělávání a rozvoj Vašich členů?



*V případě, že jste u předchozí otázky uvedli ano, zde prosím krátce popište, jak probíhá vzdělávání a rozvoj členů organizace:

4 odpovědi

semináře a vzdělávání od externích organizací a organizujeme také vlastní

v rámci interního systému (všechny naše vlastní vzdělávací aktivity jsou zdarma přístupné zaměstnancům a dobrovolníkům), externě dle potřeby jednotlivých pracovních pozic

vzdělávání má velkou prioritu - témata aktuální pro CS, pro rozvoj kompetencí jednotlivých pracovníků - individuální účast na ws a seminářích, společné vzdělávání (např. letos systém vzdělávání v oblasti duševního zdraví), konference, pracovní skupiny, strategické plánování...

Rozvoj organizace, marketingu členů a dobrovolníků.



37. Jaké jsou vaše největší úspěchy organizace?

4 odpovědi

stabilní zaměstnanecký tým, obliba u veřejnosti a dobré jméno i mimo hlavní město Prahu

Stabilní místo v komunitě Prahy 3 už 20 let, pomoc slabým a jejich zapojení do komunity, dobrá spolupráce s MČ Praha 3, včetně OSPOD, rychlá reakce a účinná pomoc v krizových situacích našich klientů.

dlouhodobá kvalita, spokojenost CS, atraktivní smysluplné aktivity - akce v ulicích; jméno v oboru, zájem médií, navázané organizace a instituce, Beztíže je zvána ke tvorbě koncepcí - MPSV, MŠMT, ČAS atd.

Stálost a zájem o naše programy .

38. Jaké jsou vaše největší výzvy a co potřebujete k jejich řešení?

4 odpovědi

nové prostory a stabilní financování

Zajištění finanční stability a udržení stabilního provozu - dobré grantové příležitosti, kvalitní personální obsazení.

jak udržet mladé perspektivní aktivní lidi, kteří mají vzhledem k nízkým mzdám někdy chuť se na to vybodnout

Základní výzva pro řešení našich programů je uspokojování rodin ve smyslu podnikatelské, zaměstnanecké činnosti a bydlení pro občany ČR

39. Co by vám pomohlo pro zachování současného provozu organizace (v horizontu do konce roku 2025)?

4 odpovědi

jistota finančních prostředků

Finance a kvalitní lidé, resp. možnost je lépe zaplatit.

nadále spolupracovat, neztratit energii, získat zdroje pro zlepšení mezd

Nebytové prostory pro vybudování centra národnostních menšin pro volnočasové aktivity a vzdělávání.



40. Co může fungování Vaší organizace ohrozit?

4 odpovědi

zrušení nájmu v komerčních prostorách, nedostatek financí

Snižování grantové podpory ze strany státu a samosprávy, nutnost lidí šetřit a tudíž nevyužívání našich služeb.

vyčerpanost pracovníků, snížení dotací...

Finance a špatná spolupráce se samosprávními celky.

41. Co by vám pomohlo k dalšímu rozvoji vašich programů a služeb?

4 odpovědi

větší propojení se školstvím na Praze 3, finanční stabilita

Udržení stabilní finanční podpory ze strany státu a samosprávy, možnost lepšího finančního ohodnocení zaměstnanců.

viz výš

Finance a spolupráce se samosprávními celky a MHMP



7 DOHODA O PRIORITÁCH

Po zhodnocení strategického plánu projektu MAP I přistoupil realizační tým MAP III k redukci původních prioritních oblastí a pro pokračující projekt stanovil 4 stěžejní - prioritní oblasti, na které se projekt bude zaměřovat. Tyto priority (s popisem) byly - formou dotazníkového šetření - postoupeny všem aktérům vzdělávání k odsouhlasení. Následně byly odsouhlaseny tyto priority:

- | | |
|---|--|
| 1. Podpora inkluzivního vzdělávání v základních školách a mateřských školách | 3. Rozvoj matematické gramotnosti v základních školách a mateřských školách |
| 2. Rozvoj čtenářské a jazykové gramotnosti v základních školách a mateřských školách | 4. Rozvoj oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků |

7.1 Prioritní oblast 1: Podpora inkluzivního vzdělávání v základních školách a mateřských školách

Inkluzivní vzdělávání se zaměřuje na přiblížení výuky, vzdělávacího procesu i atmosféry školy potřebám všech žáků školy. Není úzce zaměřeno jen na potřeby dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, i když se jimi také zabývá. Každé dítě a žák má své individuální potřeby, zájmy, kulturní prostředí. Důležitým nástrojem pro vytvoření inkluzivního prostředí je individualizace výuky pro všechny žáky školy a třídy. Cíle této prioritní oblasti se tedy budou vztahovat k zajištění podpory dětí v oblasti personální a pedagogické, k doplnění vybavení školy pomůckami a k metodice podpory sociálního začlenění v rámci třídy či skupiny.

7.2 Prioritní oblast 2: Rozvoj čtenářské a jazykové gramotnosti v základních školách a mateřských školách

V rámci prioritní oblasti budou rozvíjeny aktivity zaměřené na rozvoj čtenářské gramotnosti a pregramotnosti a rozvoj jazykových dovedností v českém jazyce a v cizích jazycích. V rámci této prioritní oblasti budou cíle zaměřeny na metodiku práce ve školách i v organizacích zaměřujících se na neformální vzdělávání a na posílení kompetencí učitelů i lektorů. Cíle budou rovněž zaměřeny také na doplnění pomůcek a materiálů ve školách, knihovnách a případně i v dalších subjektech zapojených v rámci vzdělávání v oblasti Prahy 3.

7.3 Prioritní oblast 3: Rozvoj matematické gramotnosti v základních školách a mateřských školách

Rozvoj matematické gramotnosti dětí a žáků je další oblastí, ve které chceme napřít síly v oblasti Prahy 3 v následujícím časovém období. Jde o aktivity, které zajistí zvýšení matematické gramotnosti a pregramotnosti dětí a žáků v základních a mateřských školách, podpoří spolupráci jednotlivých subjektů, které mohou podpořit dosažení cíle, doplnění vybavení, pomůckami a materiály jednotlivých aktérů MAP. Zaměří se na podporu učitelů matematiky a učitelů mateřských škol. V rámci prioritní oblasti bychom se rádi zaměřili i na výměnu zkušeností jednotlivých aktérů v Praze 3.

7.4 Prioritní oblast 4: Rozvoj oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Rozvoj digitálních kompetencí pedagogických pracovníků včetně lektorů volnočasových aktivit je prioritní oblastí, ve které bychom rádi pomohli učitelům a lektorům k využívání digitálních technologií pro co nejširší



okruh vzdělávacích předmětů a aktivit. Ve výsledku je třeba, aby se děti a žáci naučili využívat tyto technologie při práci v jednotlivých předmětech i oblastech. Nabídneme pedagogickým pracovníkům a lektorům možnost průběžně se seznamovat s programy, aplikacemi a zdroji pro výuku. V rámci této oblasti se zaměříme i na zlepšení konektivity, bezpečnosti práce a zdravého využívání těchto technologií.

Na prioritní oblasti budou v další části projektu navazovat jednotlivé cíle a následně i konkrétní opatření (projekty k realizaci). Prioritní oblasti jsou dále rozpracovány ve Strategickém rámci projektu, zpracovávaném do roku 2025.



8 PŘÍLOHY

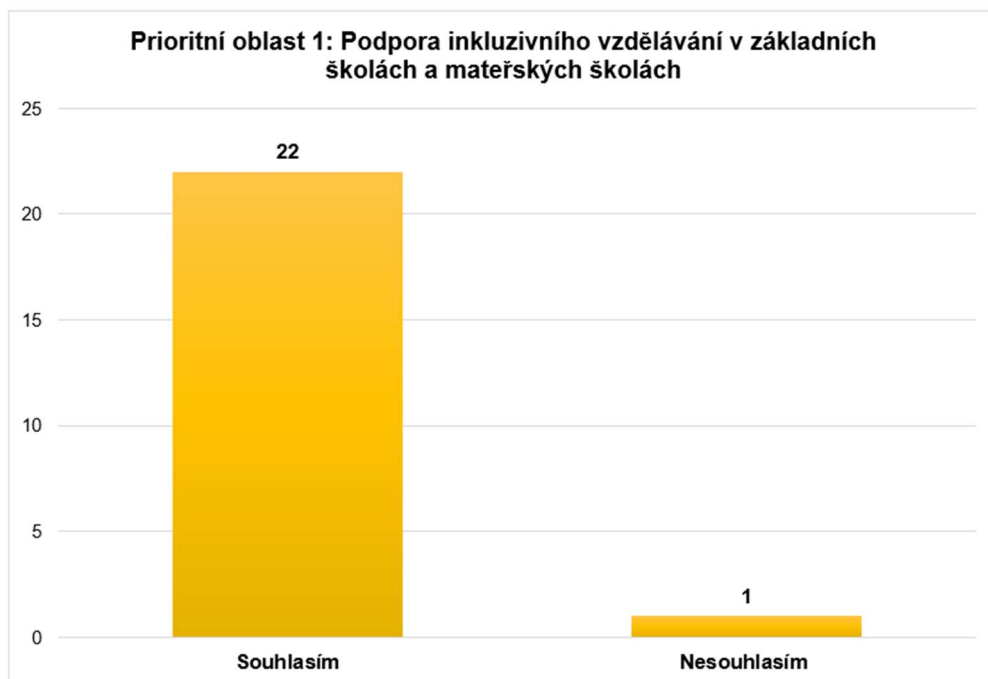
8.1 Výsledky dotazníkového šetření o prioritách

Prioritní oblast 1: Podpora inkluzivního vzdělávání v základních školách a mateřských školách

| Počet odpovědí | Celkem | 23 |
|------------------------------|-------------|----|
| Z toho: | Souhlasím | 22 |
| | Nesouhlasím | 1 |
| Z toho: | | |
| Textové doprovodné odpovědi: | | 1 |

Znění odpovědi:

Souhlasím, Myšlenka je to opravdu pěkná, ale v počtu, který máme ve školách je mnohdy obtížná. Často dochází k tomu, že se více věnujeme dětem, které mají nějaké problémy . Individualizace výuky je vhodnější třeba při dělení do skupin. Podporovala bych dělení českého jazyka i matematiky alespoň jednou týdně. U nás ve škole se tak děje v 1..2. a 5. třídě.





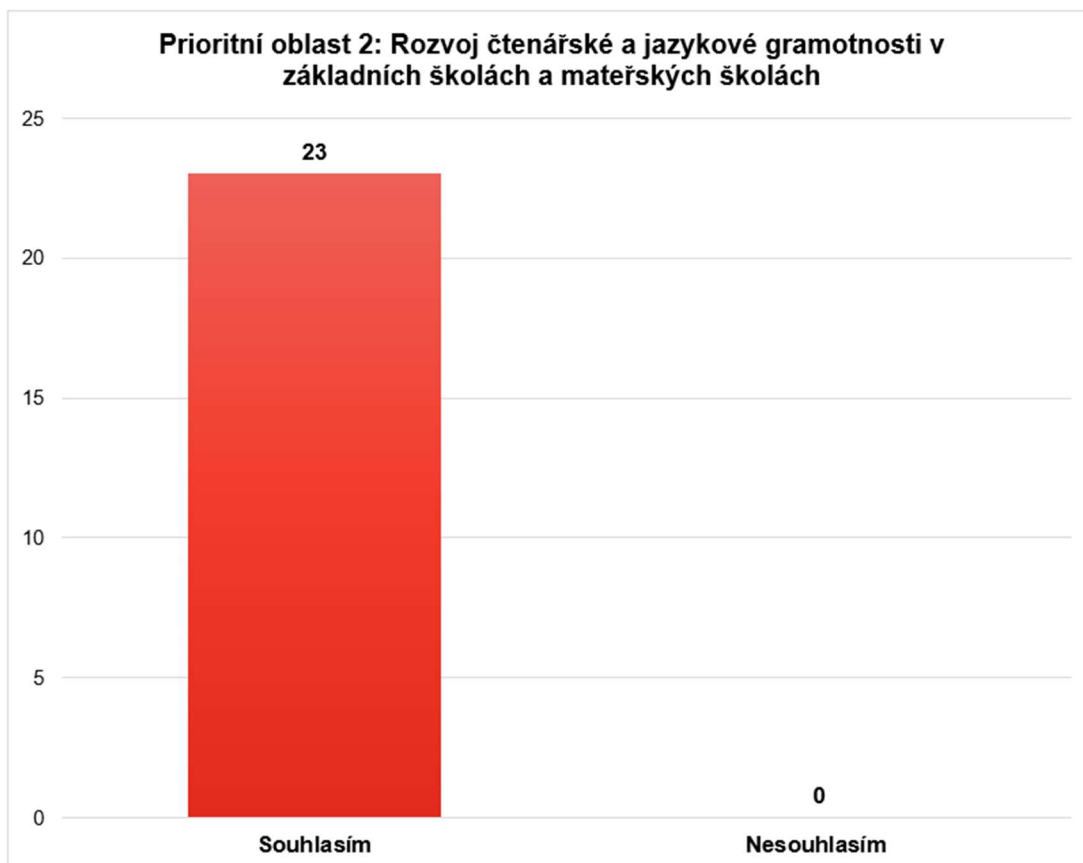
Prioritní oblast 2: Rozvoj čtenářské a jazykové gramotnosti v základních školách a mateřských školách

| Počet odpovědi | Celkem | 23 |
|-------------------------------------|-------------|----|
| Z toho: | Souhlasím | 23 |
| | Nesouhlasím | 0 |
| Z toho: | | |
| <i>Textové doprovodné odpovědi:</i> | | 2 |

Znění odpovědi:

Souhlasím, Určitě důležitá oblast, protože proti knížkám a čtení stojí silný soupeř, a to jsou média, sociální sítě, telefony, které dětem poskytnou informace rychleji a ve zkratce. Asi je důležité zdůraznit, že knížky mohou čtenářům nabízet prožívání příběhů, rozvíjení fantazie a tvořivosti a vyjadřování. Je určitě dobré, využít v hodinách obě tyto stránky a vhodně je kombinovat. Jednou z nejdůležitějších věcí je podle mého názoru, vést děti k ověřování informací.

Souhlasím, výuka cizích jazyků ve Waldorfské MŠ není podporována



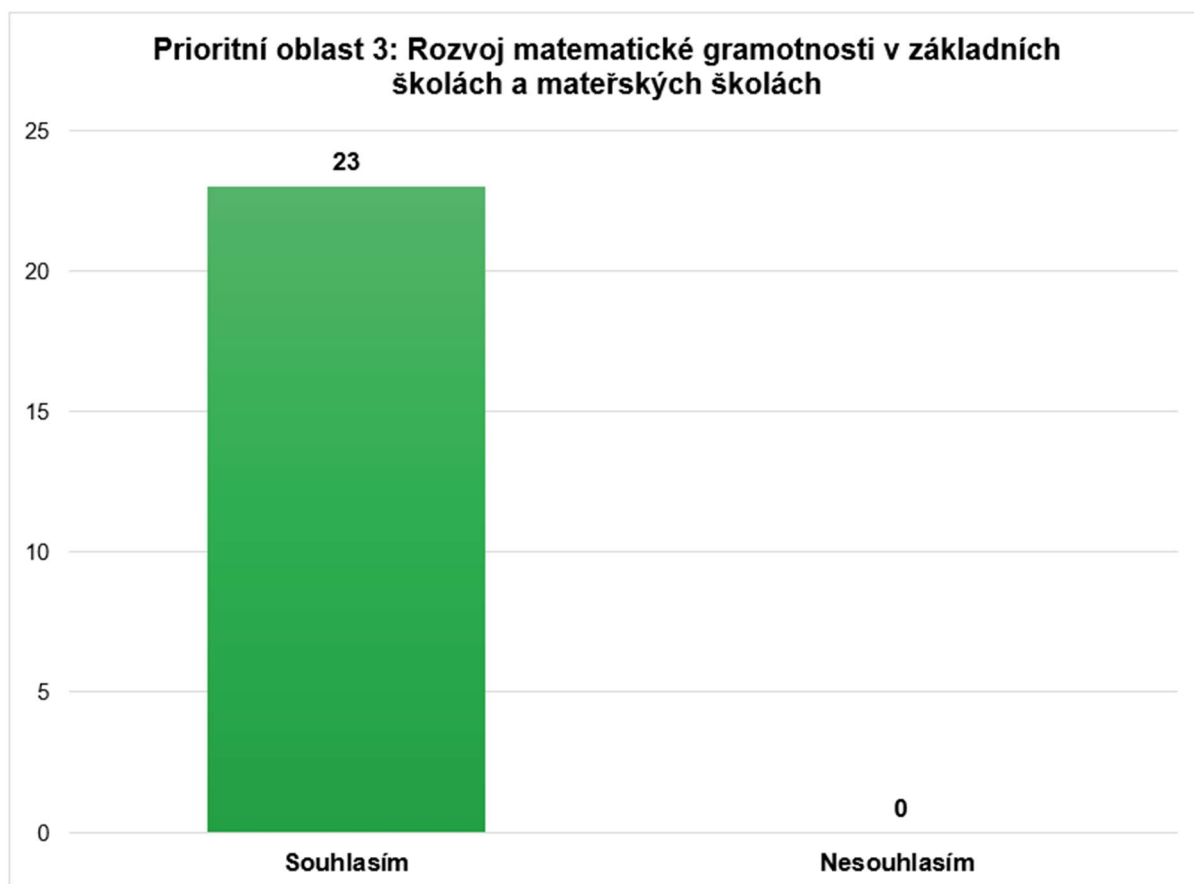


Prioritní oblast 3: Rozvoj matematické gramotnosti v základních školách a mateřských školách

| Počet odpovědí | Celkem | 23 |
|-------------------------------------|-------------|----|
| Z toho: | Souhlasím | 23 |
| | Nesouhlasím | 0 |
| Z toho: | | |
| <i>Textové doprovodné odpovědi:</i> | | 1 |

Znění odpovědi:

Souhlasím, Kompetence k podnikavosti





Prioritní oblast 4: Rozvoj oblasti digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

| Počet odpovědí | Celkem | 23 |
|-------------------------------------|-------------|----|
| Z toho: | Souhlasím | 22 |
| | Nesouhlasím | 1 |
| Z toho: | | |
| <i>Textové doprovodné odpovědi:</i> | | 3 |

Znění odpovědí:

Souhlasím, Programů a aplikací existuje opravdu velká řada.
Bylo by možná dobré na základě zkušeností vytvořit pro učitele a
lektory zásobník s odkazy, odkud by mohli čerpat.

Souhlasím, Doplnila bych o poznámku, aby se děti naučily
pracovat také s vyhledáváním informací tedy digitální informační
zdroje

Souhlasím, digitální pomůcky však ve WMŠ nejsou používány

