



Místní akční plán rozvoje vzdělávání MČ Praha 3

Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005_0000794

Část 1: Analýza SWOT – postup analýzy

Jednotlivým pracovním skupinám byla předložena sada cca 150 kroků – aktivit, které mohou hrát roli v rozvoji vzdělávání MČ Praha 3 pro formální i neformální vzdělávání. U všech byla formou sběrového listu stanovena významnost jednotlivých faktorů a ty nejvýznamnější pak zařazeny do analýzy SWOT.

Tuto analýzu pro tři prioritní oblasti přikládáme. Na základě této analýzy byl vytvořen SR MAP včetně indikátorů pro sledování naplňování jednotlivých pod opatření.

Část 2: Analýza SWOT pro prioritní opatření MAP

Opatření 1: Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Upřesnění stávající technické studie průzkumu možností bezbariérových mateřských škol včetně možných technických opatření v přímé vazbě na ČSN 734400;	Autorizované podklady pro stavební řízení, plné zajištění bezpečnosti objektů mateřských škol; Rovné příležitosti v předškolním vzdělávání, systémové řešení celé problematiky bezbariérovosti MŠ v rámci studie; Vazba na ostatní součásti veřejné správy v oblasti; vypracovaná demografická studie vývoje počtu dětí;	Časová náročnost celého projektu; Stáří budov a jejich technický stav; Legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony;	Rovné příležitosti v předškolním vzdělávání, systémové řešení celé problematiky v rámci studie; Zapojení všech aktérů veřejné správy a samosprávy, zřizovatelů, občanské veřejnosti; Sdílení dobré praxe v oblasti; Zajištění minimálního standardu přístupnosti a bezpečnosti MŠ v jednom dokumentu;	legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony; malý zájem zřizovatele o danou problematiku; zásadní finanční náročnost a nedostupnost finančních prostředků v době potřeby; nízká odbornost zpracování podkladů; neochota zřizovatelů odstranit zjištěná rizika
Analýza SWOT spojená s pasportizací mateřských škol zaměřená na reálné kapacity, které zohlední nejen počet dětí, ale i organizačně technické podmínky školy (tj. pronájmy, jejich dlouhodobost, výhledy, dělení, inkluzivní opatření, přijímání dvouletých dětí apod.);	Komplexní pojetí demografické studie v přímé vazbě na technické, organizační a finanční podmínky mateřských škol všech zřizovatelů; dostupnost vzdělávání v prostoru a čase	Časová náročnost takové studie; míra neurčitosti kvalifikovaného odhadu v oblasti natality, migrace a dalších demografických faktorů	Dokument přesahující svým významem pouze školskou politiku; strategický dokument rozvoje dané ORP; zapojení všech složek veřejné správy a samosprávy	Nedostatek finančních prostředků k řešení potřeb nových kapacit; malý zájem zřizovatelů a vlivy regionální politiky na vzdělávání v dané oblasti; rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou



Rekonstrukce a modernizace prostor mateřských škol (učebny, zahrady, půdní vestavby, terasy aj.) s důrazem na navýšení a modernizaci kapacit v oblasti předškolního vzdělávání (bezbariérovost, aktivizující formy učení);	Komplexní pojetí stavebně technických řešení na jednotlivých školách při vytváření rovných příležitostí pro všechny; vícezdrojové financování; zapojení všech aktérů vzdělávání včetně zákonných zástupců; rozvoj občanské společnosti	Malý zájem zřizovatelů; vysoká finanční náročnost jednotlivých projektů; časová a kvalifikační náročnost stavebních úprav; historické stáří budov v regionu, dostupnost volných prostor pro novou výstavbu či rekonstrukci	Rozvoj občanské společnosti; rovné příležitosti pro všechny skupiny žáků; vícezdrojové financování; sdílení dobrých zkušeností v dané oblasti	Finanční náročnost, nevhodné cash flow a dostupnost prostředků v daném čase; rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou
Příprava znalostní databáze příkladů dobré praxe předškolního vzdělávání – k inkluzi formou sdíleného prostoru a povinného vkladu všech subjektů – příprava obecné knihovny materiálů a pomůcek souvisejících se společným vzděláváním;	Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích předškolního formálního i neformálního vzdělávání; aktivní poradenské služby v regionu, zastoupení NNO pro oblast podpory inkluzivního předškolního vzdělávání v ORP	Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; nedostupnost metodických předpisů v čase; rozporuplná a neověřená opatření s příliš častou novelizací; Rozporuplné postoje veřejnosti k dané problematice	Příklady sdílení dobré praxe prostřednictvím webové aplikace a workshopů v daném ORP; neformální výměna zkušeností; vytvoření databáze příkladů dobré praxe a zajištění její dostupnosti všem aktérům vzdělávání; Zásadní rozvoj občanské společnosti formou popularizace inkluze a rovných příležitostí	Neúměrná byrokratická náročnost opatření inkluze směrem k realizátorům ve formálním i neformálním vzděláváním; Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; nedostupnost metodických předpisů v čase; rozporuplná a neověřená opatření řídicích orgánů (MŠMT, zřizovatel) s příliš častou novelizací
Příprava rozvojových programů a projektových dnů pro děti vyžadující podpůrná opatření (dětí s handicapem a děti mimořádně nadané) s dosahem do oblasti formálního i neformálního vzdělávání s důrazem na jejich vzájemnou kooperaci; Podpora zapojování dětí s podpůrnými opatřeními i do neformálního vzdělávání;	Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích formálního i neformálního vzdělávání; velké množství projektů pro všechny skupiny dětí; aktivní prolínání aktivit předškolního formálního a neformálního vzdělávání; spolupracující veřejnost; Zájem zřizovatele o spolupráci těchto složek daný organizačním členěním odboru školství	Malá zkušenost všech aktérů se společným vzděláváním a zapojováním dětí s podpůrnými opatřeními do činnosti škol	Soustava projektů ve formálním i neformálním vzdělávání od individuálních ve školách a NNO až po systémové projekty zřizovatelů	Pomalý transfer projektových záměrů do formálního a neformálního vzdělávání; nezájem škol o společné vzdělávání jako celek; zásadní nepochopení ze strany rodičovské veřejnosti; šikana a sociální a patologické jevy v kolektivech dětí;
Systém vzdělávání a výměny zkušeností pedagogických pracovníků mateřských škol včetně asistentů pedagoga, a to formou moderních metod vzdělávání (mentoring, koučing, e-learning);	Kreativita pedagogických pracovníků a znalost moderních metod práce; dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast; kariérní řád	Časová náročnost vzdělávání v celkovém kontextu činností mateřských škol; Nadbytečná zátěž pedagogických pracovníků MŠ pro oblast profesního rozvoje;	Možnosti využití nových forem práce a vedení lidských zdrojů; Úspora nákladů i času při realizaci elearningových programů pro školy; Kariérní řád	Malá ochota lidských zdrojů k moderním metodám osobního rozvoje; Časová náročnost celého procesu; Nízká efektivnost a neochota lidských zdrojů k „ověření“ výsledků vzdělávání



Navýšení personálních kapacit (pedagogičtí pracovníci a psychologové) včetně zajištění metod sdílení příkladů dobré praxe a podpory komunikačních kanálů s pracovníky školských poradenských zařízení;	Dostupnost finanční podpory z různých dotačních titulů; zájem vedení mateřských škol o posílení pedagogicko-psychologických služeb v kolektivech dětí	Administrativní zátěž procesů spojených s navýšením lidských zdrojů a čerpáním různých dotačních titulů; neochota měnit tradiční způsoby výuky	Příklady dobré praxe a jejich sdílení prostřednictvím webových knihoven; společné workshopy i neformální výměna zkušeností v oblasti společného vzdělávání	Nedostupné kapacity lidských zdrojů z hlediska odbornosti i dostupnosti; uplatňování pouze tradičních metod spolupráce jednotlivých subjektů (PPP a MŠ)
Podpora logopedické péče v mateřských školách;	Dostupnost finanční podpory z různých dotačních titulů;	Nedostatečně využívané logopedické služby ze strany rodičovské veřejnosti z více důvodů (neinformovanost, nezájem, finanční dostupnost)	Osvětová práce mateřské školy v logopedické péči ve vztahu k zákonným zástupcům; rozšíření sítě logopedů v ORP	Nedostatečná úroveň sítě logopedických zařízení a dostupnost této péče zákonným zástupcům
Podpora vzdělávání v českém jazyce u dětí s odlišným mateřským jazykem; Podpora osobnostního rozvoje pracovníků mateřských škol pro komunikaci s dětmi, které nemají český jazyk jako jazyk mateřský;	Lokální existence podpůrných programů pro děti s odlišným mateřským jazykem; Zkušenosti pedagogických sborů pro danou oblast; Vytváření rovných příležitostí; Dostupnost metodických kurzů práce s cizincem pro pedagogy MŠ	Malá informovanost zákonných zástupců dětí o podpůrných opatřeních; Obtížné formy komunikace; Komunikační úroveň v českém jazyce u zákonných zástupců; Celková přetíženost pedagogických pracovníků omezující jejich možnosti dalšího osobního rozvoje	Dostupnost formálního i neformálního vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem; Zavedení socializačních programů pro tuto skupinu; Aktivita formálního i neformálního vzdělávání pro rodiče těchto dětí;	Vyčleňování dětí z kolektivů; Různorodé formy škikan; Společenské předsudky v dané oblasti nejen mezi rodiči, ale i mezi pedagogy;
Systém vzdělávání ředitelů mateřských škol v oblasti inkluzivního vzdělávání a zajištění jejich informovanosti o povinnostech plynoucích z novelizace školského zákona;	Erudovaný tým vedení škol a organizací neformálního vzdělávání s ochotou se dále vzdělávat; Existence kariérního systému; Dostupnost moderních metod práce; Dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; Uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast;	Časová dispozice školení; Příliš často měnící se závazné právní předpisy a navazující novelizace metodických pokynů	Využití elektronických forem vzdělávání v čase vhodném pro ředitelky; Ucelený systém vzdělávání; Využití tradičních vzdělávacích institutů (NIDV) pro oblast profesního rozvoje ředitelů škol; uplatnění kariérního řádu a benefitů zřizovatele	Administrativní a časová náročnost všech forem školení; nadbytečnost některých činností, byrokratizace ve školním managementu; Nejasně stanovená forma transferu informací od vedení resortu směrem k organizacím formálního a neformálního vzdělávání; Nejednotnost pravidel při novelizaci zákonů a prováděcích vyhlášek (přílepy)

Část 2: Analýza SWOT pro prioritní opatření MAP

Opatření 2: Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Rozvoj profesních kompetencí pedagogických pracovníků včetně digitálních dovedností také prostřednictvím moderních vzdělávacích metod –	Erudované a kreativní lidské zdroje ve školách se zkušenostmi v tvorbě výukových objektů a v řadě domácích i zahraničních projektů; Spolupráce s tradiční organizací zajišťující profesní rozvoj NIDV;	Nízké digitální a jazykové kompetence pro uplatnění jiných forem profesního rozvoje; Nepřehledná nabídka vzdělávacích příležitostí; Uplatnění STEM a CLIL	Uplatnění moderních metod kariérního rozvoje v souvislosti se zaváděným kariérním řádem; Zaměření profesního rozvoje na oblasti komunikace, STEM, CLIL; Zapojení	Neochota k dalšímu profesnímu rozvoji v rámci kariérního řádu z důvodu časové vytíženosti a vyhořelosti (jazyková, digitální technologie, komunikace);



e-learningu a mentoringu; Příprava kontinuálního vzdělávání v rámci profesního rozvoje pedagogických pracovníků s přímým výstupem do portfolií v rámci kariérního rámce, a to převážně v oblasti praktických dovedností formou moderních metod osobního rozvoje; Podpora vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti;	Zkušenost zřizovatele s elektronickými formami vzdělávání a s využitím e-learningu; Zkušenost některých škol s výukou STEM a CLIL;	pouze na některých školách;	neformálního vzdělání a společná tvorba programů pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti; Výběr vhodných akreditovaných školení u poskytovatelů pro oblast gramotností; Veřejný reputační systém kvality školení; Využití zkušeností škol v rámci ORP pro představení metod STEM a CLIL ostatním subjektům;	Neochota lidských zdrojů přijmout jiné formy vzdělávání (mentoring, koučing); Nízká kvalita a nekonkrétnost vzdělávacího obsahu některých seminářů;
Sdílení příkladů dobré praxe v rámci kariérního růstu pedagogických pracovníků na všech stupních ZŠ; Vytvoření platformy pro sdílení příkladů dobré praxe na základních školách;	Portál www.skolypraha3.cz jako místo komunitního a odborného setkávání s vytvořenou databází dobré praxe pro čtenářskou a matematickou gramotnost (STEM, CLIL);	Nízké povědomí o využitelnosti portálu jako knihovny dobré praxe mezi učiteli a rodičovskou veřejností včetně zřizovatele;	Snadná dostupnost portálové knihovny příkladů dobré praxe s pravidelnou aktualizací ze strany všech partnerů projektu; Otevřená databáze dalších příkladů; Rozšíření počtu uživatelů těchto knihoven na jednotlivých školách;	Udržitelnost knihoven dobré praxe po skončení projektu;
Vytváření čtenářsky podnětného prostředí formou čtenářských koutků, laviček a dalších netradičních forem podpory čtenářství;	Tradice škol při práci s knihou; Školní knihovny a programy pro podporu čtenářství; Zainteresanost odboru školství formou vlastních aktivit v této oblasti (publikační činnost); Přístupnost finančních zdrojů z dotačních titulů jak pro stavebně technické řešení čtenářských koutků, tak i pro nákup knih a tiskovin; Celá řada projektů škol v této oblasti (viz www.skolypraha3.cz); Zapojení neformálního vzdělávání formou prolínajících se projektů se školami; Aktivity mediální výchovy;	Malá zkušenost škol s jinou formou knih než klasickou (čtečky, tablety) a s podporou čtenářství mimo školy, mediální výchovy;	Užší kooperace místních knihoven, škol a institucí v ORP (ÚSTR); Projekty s neformálním vzděláváním; filmové akademie; zapojení občanské společnosti a rodičů; Zapojení zřizovatelů jako vyhlášovatele rozvojových programů pro tuto oblast; Práce s hoaxy – nezbytná součást mediální práce na škole; Rozvoj komunikačních platforem;	Nevhodná mediální politika; Limitující rozhled učitele při vysvětlování stávajících událostí souvisejících s vnímáním politiky; Nezáměr rodičů k podpoře dítěte; Nadbytečná práce s digitálními technologiemi na úkor komunikace;
Posilování podpory mimoškolních a projektových aktivit, ve kterých žáci více využijí své vlastní zvědavosti; Podpora rozvojových programů pro oblast čtenářské gramotnosti, podnikavosti a kreativity; Podpora projektům čtenářské gramotnosti v neformálním vzdělávání;	Zkušenost škol i zřizovatelů s projekty jak pro oblast čtenářské, tak i matematické gramotnosti; Vyhlášené projekty zřizovatelů pro MŠ a pro ZŠ; Pestrá nabídka vzdělávacích projektů organizací neformálního vzdělávání;	Nezájem zákonných zástupců a žáků o nadstandardní aktivity v těchto oblastech; Finanční náročnost knihoven a knihovnických služeb;	Bližší specifikace rozvojových programů jednotlivých škol, ale i realizace průřezových projektů zřizovatelů;	Malá odezva a finanční návratnost takových projektových aktivit; Odezva veřejnosti na takové projekty;



Zavedení matematické gramotnosti jako přímé součásti mezipředmětových vztahů v rámci výuky STEM (věda, technologie, strojírenství, matematika);	Zkušenost některých škol s výukou STEM; Mezinárodní projekty s touto tematikou; Vybudování střediska STEM na školách; Podpora zřizovatele;	Malá zkušenost škol s předměty polytechnické výchovy (aplikované vědy, STEM); Tradiční pohled na vědní obory odděleně od sebe;	Rozšíření metodiky STEM a CLIL na většinu škol; Představení těchto metodik rodičovské a zaměstnavatelské veřejnosti; Zapojení neformálního vzdělávání do této problematiky;	Příliš tradiční pohled na vyučování a konzervatismus učitelů;
Zavedení výběrových šetření pro ověřování matematické a čtenářské gramotnosti;	Řízení škol prostřednictvím komparativní analýzy dlouhodobých dat pro definované oblasti; Stanovení přidané hodnoty školy podle zásad ČŠI	Nechť škol zveřejňovat trendy vzdělávání;	Dlouhodobá systematická analýza výsledků jako prostředek pro investice a opatření ke zlepšení vzdělávání;	Využití takových dat pro „žebříčky škol“;
Zajištění interaktivních materiálů do škol a výukových pomůcek pro výuku podnikavosti, iniciativy a kreativity, pro čtenářskou a matematickou gramotnost formou STEM; Podpora pedagogické tvorby výukových materiálů, jejich sdílení, sdílení dobré praxe a účast v profesních soutěžích;	Erudované a kreativní týmy pedagogů ve školách podílejících se na tvorbě učebních pomůcek; Role zřizovatele v podpoře takových aktivit; Oceňování učitelů; Vyhlašování rozvojových programů zřizovatelem;	Nízké procento zapojených učitelů v aktivním přístupu k metodickým změnám výuky – konzervativismus ve výuce; Neochota měnit své návyky;	Příklady dobré praxe (pomůcky, metody, software) formou seminářů, workshopů, datových souborů; Zapojení učitelů do soutěží (DOMINO) a jiných; Ocenění úspěšných učitelů;	Omezená účast pedagogů v této oblasti; Finanční náročnost některých materiálů a podmínky výběrových řízení při nákupu větších investičních celků určených pro vzdělávání;

Část 2: Analýza SWOT pro prioritní opatření MAP

Opatření 3: Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Upřesnění stávající technické studie průzkumu možností bezbariérových škol včetně možných technických opatření v přímé vazbě na ČSN 734400;	Autorizované podklady pro stavební řízení, plné zajištění bezpečnosti objektů škol a školských zařízení; Rovné příležitosti ve vzdělávání, systémové řešení celé problematiky v rámci studie; Vazba na ostatní součásti veřejné správy v oblasti; Bezbariérový přístup do nejméně jedné ze škol v sídelním celku podle demografické studie	Časová náročnost celého projektu; stáří budov a jejich technický stav; Legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony;	Rovné příležitosti ve vzdělávání, systémové řešení celé problematiky v rámci studie; Zapojení všech aktérů veřejné správy a samosprávy, zřizovatelů, občanské veřejnosti; Sdílení dobré technické praxe; Zajištění minimálního standardu přístupnosti a bezpečnosti budov v jednom dokumentu (technické i virtuální)	Legislativa neumožňující realizovat požadavky dané jinými zákony; Malý zájem zřizovatelů o danou problematiku; Zásadní finanční náročnost a nedostupnost finančních prostředků v době potřeby; Nízká odbornost zpracování podkladů a nízká kvalifikace lidských zdrojů; Neochota zřizovatelů odstranit zjištěná rizika



Analýza SWOT spojená s pasportizací škol zaměřená na reálné kapacity, které zohlední nejen počet žáků, ale i organizačně technické podmínky školy (tj. pronájem, jejich dlouhodobost, výhledy, dělení, inkluzivní opatření, apod.);	Komplexní pojetí demografické studie v přímé vazbě na technické, organizační a finanční podmínky škol a školských zařízení všech zřizovatelů; Dostupnost vzdělávání v prostoru a čase;	Časová náročnost takové studie; Míra neurčitosti kvalifikovaného odhadu v oblasti natality, migrace a dalších demografických faktorů;	Dokument přesahující svým významem pouze školskou politiku; Strategický dokument rozvoje dané ORP; Zapojení všech složek veřejné správy a samosprávy; Rovné příležitosti ve vzdělávání;	Nedostatek finančních prostředků k řešení potřeb nových kapacit; Malý zájem zřizovatelů a vlivy regionální politiky na vzdělávání v dané oblasti; Rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou;
Rekonstrukce a modernizace prostor škol (učebny, zahrady, půdní vestavby, terasy aj.) s důrazem na navýšení a modernizaci kapacit v oblasti formálního i zájmového vzdělávání (bezbariérovost, aktivizující formy učení);	Komplexní pojetí stavebně technických řešení na jednotlivých školách při vytváření rovných příležitostí pro všechny; Více zdrojové financování; Zapojení všech aktérů vzdělávání včetně zákonných zástupců; Rozvoj občanské společnosti;	Malý zájem zřizovatelů; Vysoká finanční náročnost jednotlivých projektů; Časová a kvalifikační náročnost stavebních úprav; Historické stáří budov v regionu, dostupnost volných prostor pro novou výstavbu či rekonstrukci;	Rozvoj občanské společnosti; Rovné příležitosti pro všechny skupiny žáků; Více zdrojové financování; Sdílení dobrých zkušeností v dané oblasti formou vzájemných návštěv;	Finanční náročnost, nevhodné cash flow a dostupnost prostředků v daném čase; Rozpor mezi školskou, stavební a památkovou legislativou;
Příprava znalostní databáze příkladů dobré praxe – k inkluzi formou sdíleného prostoru a povinného vkladu všech subjektů – příprava obecné knihovny materiálů a pomůcek souvisejících se společným vzděláváním;	Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích formálního i neformálního vzdělávání; Aktivní poradenské služby v regionu, zastoupení NNO pro oblast podpory inkluzivního vzdělávání v ORP;	Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; Nedostupnost metodických předpisů v čase; Rozporuplná a neověřená opatření administrativy s příliš častou novelizací; Rozporuplné postoje veřejnosti k dané problematice;	Příklady sdílení dobré praxe prostřednictvím webové aplikace a workshopů v daném ORP; Neformální výměna zkušeností; Vytvoření databáze příkladů dobré praxe a zajištění její dostupnosti všem aktérům vzdělávání; Zásadní rozvoj občanské společnosti formou popularizace inkluze a rovných příležitostí	Neúměrná byrokratická náročnost opatření inkluze směrem k realizátorům ve formálním i neformálním vzdělávání; Nezájem škol o spolupráci s neziskovým sektorem; nedostupnost metodických předpisů v čase; rozporuplná a neověřená opatření řídicích orgánů (MŠMT, zřizovatel) s příliš častou novelizací;
Příprava rozvojových programů a projektových dnů pro žáky vyžadující podpůrná opatření (žáci s handicapem a žáci mimořádně nadané) s dosahem do oblasti formálního i neformálního vzdělávání s důrazem na jejich vzájemnou kooperaci; Podpora zapojování dětí s podpůrnými opatřeními i do neformálního vzdělávání;	Zkušené, kreativní a odborně fundované lidské zdroje ve všech organizacích formálního i neformálního vzdělávání; velké množství projektů pro všechny skupiny dětí a žáků; aktivní prolínání aktivit formálního a neformálního vzdělávání; spolupracující veřejnost; Zájem zřizovatele o spolupráci těchto složek daný organizačním členěním odboru školství	Malá zkušenost všech aktérů se společným vzděláváním a zapojováním dětí s podpůrnými opatřeními do činnosti škol	Soustava projektů ve formálním i neformálním vzdělávání od individuálních ve školách a NNO až po systémové projekty zřizovatelů	Pomalý transfer projektových záměrů do formálního a neformálního vzdělávání; nezájem škol o společné vzdělávání jako celek; zásadní nepochopení ze strany rodičovské veřejnosti; šikana a sociální a patologické jevy v kolektivech dětí a žáků;



Systém vzdělávání a výměny zkušeností pedagogických pracovníků škol včetně asistentů pedagoga, a to formou moderních metod vzdělávání (mentoring, koučing, e-learning); Navýšení personálních kapacit (pedagogičtí pracovníci a psychologové) včetně zajištění metod sdílení příkladů dobré praxe a podpory komunikačních kanálů s pracovníky školských poradenských zařízení;	Kreativita pedagogických pracovníků a znalost moderních metod práce; dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast; kariérní řád	Časová náročnost vzdělávání v celkovém kontextu činností škol; Nadbytečná zátěž pedagogických pracovníků pro oblast profesního rozvoje;	Možnosti využití nových forem práce a vedení lidských zdrojů; Úspora nákladů i času při realizaci elearningových programů pro školy; Kariérní řád	Malá ochota lidských zdrojů k moderním metodám osobního rozvoje; Časová náročnost celého procesu; Nízká efektivnost a neochota lidských zdrojů k „ověření“ výsledků vzdělávání
Podpora vzdělávání v českém jazyce u žáků s odlišným mateřským jazykem;	Lokální existence podpůrných programů pro žáky s odlišným mateřským jazykem; sada programů MČ ve vztahu k migrační politice; zkušenosti pedagogických sborů pro danou oblast, Vytváření rovných příležitostí	Malá informovanost zákonných zástupců žáků/ dětí o podpůrných opatřeních; obtížné formy komunikace;	Dostupnost formálního i neformálního vzdělávání žáků/děti s odlišným mateřským jazykem; zavedení socializačních programů pro tuto skupinu; aktivity formálního i neformálního vzdělávání pro rodiče těchto dětí i žáků;	Vyčleňování dětí/žáků z kolektivů; různorodé formy šikany; Nutnost překonávat společenské předsudky v dané oblasti;
Systém vzdělávání ředitelů základních škol v oblasti inkluzivního vzdělávání a zajištění jejich informovanosti o povinnostech plynoucích z novelizace školského zákona;	Erudovaný tým vedení škol a organizací neformálního vzdělávání s ochotou se dále vzdělávat; Existence kariérního systému; dostupnost moderních metod práce; dostupné možnosti sdílení zkušeností formou workshopů i internetové knihovny; Možnosti ověřování výsledků vzdělávání praktickými výstupy; uplatnění různých dotačních titulů pro tuto oblast;	Časová dispozice školení; Příliš často měnící se závazné právní předpisy a navazující novelizace metodických pokynů	Využití elektronických forem vzdělávání v čase vhodném pro ředitele/ředitelky; Ucelený systém vzdělávání; Využití tradičních vzdělávacích institutů (NIDV) pro oblast profesního rozvoje ředitelů škol; uplatnění kariérního řádu a benefitů zřizovatele	Administrativní a časová náročnost všech forem školení; nadbytečnost některých činností, byrokratizace ve školním managementu; Nejasně stanovená forma transferu informací od vedení resortu směrem k organizacím formálního a neformálního vzdělávání; Nejednotnost pravidel při novelizaci zákonů a prováděcích vyhlášek (přílepy)

Část 3: Další opatření – postup analýzy

Tato část analýzy pokrývá další oblasti, které se ukazují v podmínkách MČ Praha 3 jako prioritní. Opět byla odborným skupinám, ředitelkám a ředitelům předložena sada cca 150 kroků – aktivit, které mohou hrát roli v rozvoji vzdělávání MČ Praha 3 pro formální i neformální vzdělávání. U všech byla formou sběrového listu stanovena významnost jednotlivých faktorů a ty nejvýznamnější pak zařazeny do analýzy SWOT.

Analýza SWOT je uvedena ve stejné struktuře.



Část 4: Analýza SWOT pro prioritní opatření MAP

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Rozvoj aktivit vedoucích k pojetí škol jako komunitních center včetně zapojení neformálního vzdělávání;	Zkušenost pedagogů s prací s rodiči a veřejností; Volné kapacity škol v odpoledních hodinách; Podpora doplňkové činnosti škol zřizovatelem;	Nezájem rodičů a veřejnosti o spolupráci; Přetíženost učitelů a jejich vyhoření; Ochrana objektů před patogenními vlivy; Energetická náročnost provozu s nízkou návratností;	Podpora občanské společnosti z hlediska etnika, věku a pohlaví; Vyšší zapojení školy do života obce; Vytváření neformálních vztahů mezi školou a rodičovskou veřejností; Zapojení škol do obecně prospěšných projektů zaměřených také na ochranu životního prostředí, např. sběr elektroodpadu – Remobil;	Nepřátelské vztahy s rodiči; Mobilita učitelů; Technický stav budov; Zvýšená míra rizika při modelu otevřené školy;



Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Zajištění interaktivních materiálů do škol a výukových pomůcek pro výuku podnikavosti, iniciativy a kreativity, zajištění podílu učitelů na této činnosti;	Kvalifikace učitelů a jejich entuziasmus; Relativní dostupnost výukových materiálů jak ve 3D tak i online; Průřezová kompetence podporovaná napříč předměty; „Imerze“ – ponoření se do projektu;	Nezájem žáků; Nezájem učitelů; Pasivní přístup všech aktérů vzdělávání; Mizivé digitální kompetence učitelů; Nezájímavě prezentované projekty;	Posílení projektové výuky; Zapojení externích pracovníků do výuky; Zapojení rodičů jako profesních průvodců; Výuka mimo objekt školy; Tvorba vlastních materiálů učitelů;	Pasivita všech aktérů vzdělávání; Nedostupnost, poruchovost a nepřipravenost didaktické techniky; Předpisy omezující výuku mimo objekt školy (bezpečnost, organizační, legislativní);
Vyhlášení rozvojových programů zřizovatele pro tuto oblast; Podpora různorodých soutěží, přehlídek a praktické výuky, ve kterých se mohou projevit odpovídající dovednosti žáků;	Podpora zřizovatele a zapojení škol jak pro předškolní tak pro základní vzdělávání; Benefity zřizovatele pro učitele, žáky i aktivní rodiče;	Pasivita učitelů; Nedůvěra škol k podobným projektům; Přetíženost pedagogických pracovníků v době nepřímé pedagogické práce; Nezájem rodičů a žáků o aktivní přístup k výuce; Slabé propojení výuky s praxí;	Zájem rodičů o takové projekty; Nadstandardní ocenění pedagogů za účast v takových projektech; Využití modelových situací a příkladů dobré praxe pro oblast podnikavosti; Zapojení škol do obecně prospěšných projektů zaměřených také na ochranu životního prostředí, např. sběr elektroodpadu – Remobil;	Pasivita učitelů a nevhodně zvolená témata; Obecně nižší zájem veřejnosti o vzdělávání;
Podpora spolupráce SŠ a ZŠ a zaměstnavatelů při výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity; Podpora spolupráce MŠ a ZŠ při výuce podnikavosti, iniciativy a kreativity;	Zkušenost pedagogických sborů s podobnými návštěvami; Běžná praxe na většině škol; Dny otevřených dveří; Kariérové poradenství; Společné workshopy; Představení profesí rodiči na jednotlivých typech škol; Časté exkurze do objektů; Využití infrastruktury jiné školy;	Osobní předsudky vyučujících; Pasivita a malá odvaha organizovat výuku jinak; Časový nedostatek z hlediska školního rozvrhu;	Koučing, mentoring jako metody sdílení dobré praxe mezi jednotlivými stupni vzdělávání; Podpora kolektivů, jejich soudržnosti a společného zájmu o věc; Poznávání jiného prostředí a „opisování“ dobrých zkušeností kolegů;	Rozpor mezi požadavky společnosti a zájmy jedince; Osobní překážky učitele, rodiče i žáka; Časové hledisko;



Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Modernizace pomůcek a prostor při polytechnickém vzdělávání;	Podpora zřizovatele včetně rozvojových programů; Mezinárodní zkušenost školy s problematikou STEM; Intenzivní zavádění STEM na několika školách;	Malá žákovská zručnost; Nedostatek dílen a odborných pracoven pro odbornou výuku; Stávající dílny neodpovídají dnešním standardům; Malý zájem škol o polytechnickou výuku jako celek;	Zvýšení motivace žáků o STEM; Sdílení příkladů dobré praxe i v mezinárodním měřítku; Využití infrastruktury škol jiných zřizovatelů (KAP);	Přetíženost lidských zdrojů; Nedostatečná správa technických pomůcek jako zásadní součásti výuky STEM; Nezáměr žáků a rodičů o manuální řemeslo;
Další profesní rozvoj pedagogických pracovníků (ideálně) v úzké návaznosti na kariérní řád pro oblast CLIL a polytechnické vzdělávání;	DVPP jako běžná součást činnosti škol; Podpora zřizovatele pro vzdělávání vedení škol; Podpora ředitelů vzdělávání vlastních zaměstnanců;	Malá znalost cizích jazyků mezi učiteli a nižší invence v přenosu informací do vyučovaného předmětu; Běžná dostupnost metodik CLIL na školách (MŠ i ZŠ), Malá dostupnost školení v této problematice;	Vnímání jazyka jako komunikačního prostředku ve vztahu k ostatním předmětům; Vyšší možnost mezinárodních projektů; Profesní rozvoj lidských zdrojů jako základní parametr další evoluce školy; Navýšení finančních prostředků na přímou vyučovací práci;	Neochota lidských zdrojů zapojit se do kariérního řádu; Časově náročná řešení; Byrokracie a neúměrná administrativa spojená s kariérním řádem; Nedostupnost metodik CLIL;
Zvýšení úrovně výuky technických předmětů formou odpovídajícího počtu odborných učeben a vysoké kvality digitálních technologií;	Kvalifikace učitelů a jejich nadšení; Relativní dostupnost výukových materiálů jak ve 3D tak i online; „Imerze“ – ponoření se do projektu;	Nedostatek dílen a odborných pracoven pro odbornou výuku; Stávající dílny neodpovídají dnešním standardům; Malý zájem škol o polytechnickou výuku jako celek;	Evropské dotační tituly a dostupnost dalších doplňkových zdrojů; Vícezdrojové financování; Zapojení odborníků z praxe; Sdílení dobrých zkušeností; Uplatnění modelových příkladů z běžného života; Polytechnická hnízda podle KAP;	Nedostupnost lidských zdrojů na trhu práce; Nevhodné zákonné předpisy ke kvalifikaci; Malá dostupnost moderních vzdělávacích prostor;



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP
rozvoje vzdělávání
městské části Praha 3



Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Posouzení kapacit mateřských i základních škol ve vazbě na organizační schéma výuky, pronájmy a stanovení priorit pro tuto oblast a výstavba polytechnických center, dovybavení učeben;	Dostatečná kapacita k základnímu vzdělání; Možnost organizačních změn v provozu škol za účelem zvýšení kvality výuky;	Nevhodná infrastruktura, chybějící dílny a odborné pracovníky; Nedostupnost odborných pracovníků v prostoru a čase;	Úzká vazba na KAP – polytechnická hnízda a vzdělávací centra v hlavním městě Praze; Evropské finanční tituly a úzká součinnost s magistrátem hlavního města Prahy při řízení a využívání polytechnických center;	Nedostatečná kontrola v čerpání finančních prostředků na tyto velké investiční celky; Časové prodlevy v závislosti na výstavbě, v závislosti na legislativních a organizačních překážkách; Dostupnost těchto kapacit z hlediska školního rozvrhu; Nízká kvalifikovanost lidských zdrojů;
Podpora exkurzí a seminářů podporujících polytechnické vzdělávání vyučujících a vytvoření znalostní databáze s příklady dobré praxe pro tuto oblast; Podpora mimoškolních aktivit v této oblasti a podpora mezinárodních projektů;	Zkušenosti se STEM; Spolupráce se střední školou (SOŠ stavební a zahradnická); Podpora zřizovatele formou rozvojového projektu; Zkušenost mateřských škol s návštěvou řemeslné výroby; Zapojení žáků do řemeslných soutěží a návštěvy odborníků ve školách; Rozvojový program zřizovatele „Cesta ke kreativě“ zaměřený na polytechnickou výchovu;	Časová náročnost exkurzí i vzhledem k časovému režimu dětí a žáků; Organizační komplikace a finanční náročnost, ale i nezájem třetích subjektů o školní aktivity; Malá nabídka soutěží v odpovídajících věkových kategoriích;	Rovné příležitosti ve vzdělání a role státu jako garanta; Sdílení příkladů dobré praxe formou workshopů a elektronické databáze, prezentací a projektů příkladů dobré praxe; Spolupráce s Hospodářskou komorou a odbornými řemeslnými cechy; Prezentace projektů polytechnické výchovy mateřských škol; Sdílení příkladů dobré praxe z polytechnické výchovy; Zapojení škol do obecně prospěšných projektů zaměřených také na ochranu životního prostředí, např. sběr elektroodpadu – Remobil;	Nezájem vedení školy o výuku mimo objekt školy z hlediska bezpečnostního, organizačního a finančního; Nedostupnost podobných exkurzí z rozpočtu škol, ale hrazení rodiči; Porušení zásady rovných příležitostí;



Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Vzhledem k analýze se jako prioritní jeví malá digitální gramotnost učitelů, z uvedeného důvodu je tato okolnost řešena prioritně.

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Komplexní podpora rozvoje digitálních technologií od infrastruktury, přes hardware škol včetně likvidace, software, vzdělávání a ochranu žáků i učitelů před negativními jevy ve virtuálním prostoru; Zajištění odpovídajícího softwaru a nákup vlastních digitálních technologií pro digitalizaci škol;	Podpora zřizovatele při zajištění vysokorychlostního připojení včetně ochrany před virtuálním nebezpečím; Nákup licencí a vytvoření cloudové úložiště a sdílení příkladů dobré praxe včetně webové aplikace skolypraha3.cz;	Nízké kompetence lidských zdrojů pracovat v cloudovém řešení; Malá znalost virtuálních rizik; Velká finanční náročnost;	Esafety Label; Bezpečnostní audit škol včetně analýzy rizik podle ČSN73 4400; Využití kompetenčního modelu učitele jako diagnostického a monitorovacího nástroje digitálních kompetencí učitelů; Zapojení škol do obecně prospěšných projektů zaměřených také na ochranu životního prostředí, např. sběr elektroodpadu – Remobil;	Neschopnost adekvátně reagovat na případy kyberšikany a podobné jevy; Zastarávající technika; Nedostatečná úroveň péče o technologie; Nevhodný software pro výuku;
Digitalizace škol, školící tým, vytvoření soustavné, cílevědomé IT podpory v mnoha směrech a vytvoření podpůrné služby pro správu hardwarových a softwarových aplikací na základních školách; Vytvoření podpůrné služby pro správu hardwarových a softwarových aplikací v mateřských školách;	Souhlas zřizovatele s realizací tohoto dlouhodobého projektu; V přechodném období je řešeno připojení k vysokorychlostnímu internetu (viz výše); Podpora zřizovatele mateřským školám při zajištění digitálních služeb;	Vzhledem k rozsahu projektu velká finanční náročnost; Nezbytné vícezdrojové financování (nejen EU); Z hlediska lidských zdrojů velmi náročný projekt i z hlediska udržitelnosti; Značná roztříštěnost digitálních systémů v mateřských školách;	Komplexní zajištění přenosu dat a jejich ochrany s celou řadou pokročilých digitálních služeb od MŠ až po ZŠ; Webový filtr; Pokročilé datové služby; Ucelený systém správy digitálních technologií;	Dlouhodobost projektu; Komplexnost projektu předznamená jeho časovou prodlevu; Nedostatek finančních prostředků zejména na vlastní provoz datového centra; Pochopení principu outsourcingu digitálních služeb;



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP
rozvoje vzdělávání
městské části Praha 3



Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Vzdělávání ředitelů škol v oblasti ekonomiky a strategie digitálního rozvoje; Zavedení manažerských systémů řízení základních škol včetně sdílení příkladů dobré praxe;	Podpůrné nástroje zřizovatele, které jsou systémově využívány k analýze digitálních kompetencí; Zajištěná licenční politika zřizovatele pro hlavní produkty s proškolením ředitelů; Ochota ředitelů sdílet své profesní zkušenosti;	Poměr administrativy a vlastního strategického řízení školy;	Stěžejní úkol pro budoucnost; Ředitel je nositelem konceptu i strategie školy a z uvedeného důvodu musí být pro uvedené oblasti aktivním a poučeným manažerem; Budování znalostní databáze;	Nízká motivace ředitelů k těmto pokročilým formám školení, případně nízká kompetence se v této oblasti orientovat; Nízká úroveň vedení školy reagovat na kybernetické incidenty; Přehlednost e-databáze z hlediska vyhledávání;
Zvýšení úrovně výuky technických předmětů formou odpovídajícího počtu odborných učeben a vysoké kvality digitálních technologií;	Kvalifikace učitelů a jejich nadšení; Relativní dostupnost výukových materiálů jak ve 3D tak i online; „Immerze“ – ponoření se do projektu;	Nedostatek dílen a odborných pracoven pro odbornou výuku; Stávající dílny neodpovídají dnešním standardům; Malý zájem škol o polytechnickou výuku jako celek;	Evropské dotační tituly a dostupnost dalších doplňkových zdrojů; Vícezdrojové financování; Zapojení odborníků z praxe; Sdílení dobrých zkušeností; Uplatnění modelových příkladů z běžného života; Polytechnická hnízda podle KAP;	Nedostupnost lidských zdrojů na trhu práce; Nevhodné zákonné předpisy ke kvalifikaci; Malá dostupnost moderních vzdělávacích prostor;
Komplexní profesní příprava pedagogických pracovníků MŠ a ZŠ ve vazbě na kariérní řád s vlastní tvorbou výstupů a vytvořením profesního portfolia; Rozvoj profesních kompetencí pedagogických pracovníků včetně digitálních dovedností také prostřednictvím moderních vzdělávacích	Ochota lidských zdrojů se dále profesně rozvíjet i formou vlastních výstupů pedagogických pracovníků (i pro oblast digitálních technologií); Částečná znalost práce s digitálním portfoliem; Zkušenost některých učitelů s prezentací výukových objektů na veřejnosti; Zkušenosti s e-learningem;	Nízké kompetence pedagogických pracovníků přenášet vlastní dovednosti do výuky; Kompetenční model učitele ukazuje pro Prahu 3 statisticky nevýznamné, ale stále nižší kompetence než je průměr;	Celoživotní vzdělávání zaměřené na moderní digitální technologie, nikoli základní aplikace; Zvýšená míra přenosu těchto kompetencí do výuky a zvýšení kompetencí žáků jako důsledek; Úspora času, peněz, prostoru při využití elektronických vzdělávacích aplikací; Osobnostní rozvoj při mentoringu;	Malá motivace lidských zdrojů vstoupit do kariérního řádu zejména u stávajících učitelů ve starším věku; Byrokracie spojená s budováním portfolií a evidencí kariérního řádu; Konzervatismus učitele při využívání nových technologií; Obtížné měření výsledků DVPP při online způsobu;



metod – e-learningu a mentoringu;				
Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Sdílení příkladů dobré praxe, zapojení učitelů MŠ a ZŠ do profesních komunit včetně podpory takových aktivit prostřednictvím zřizovatele;	Sdílení zkušeností prostřednictvím webu skolypraha3.cz a prostřednictvím workshopů, osobních návštěv, konzultací a pomocí elektronických systémů e-learningu a mentoringu;	Malé zapojení učitelů v profesních komunitách; Chybějící metodická sdružení v regionu; Malý přenos zkušeností navzájem;	Uvažovaná metodická sdružení v rámci předmětů v regionu; Čtyři konference a workshopy k prioritám MAP; Znalostní databáze a její sdílení online;	Rozpor mezi ochranou svého duševního vlastnictví (výukové objekty) a sdílením; Malá ochota učitelů vstupovat do komunit či vystupovat veřejně;
Vytvoření uceleného systému předcházení negativních jevů online včetně filtrování a ochrana proti nežádoucímu softwaru a výchova k ochraně duševního vlastnictví;	Zkušenost zřizovatele s prevencí rizik ve virtuálním prostoru (NIDV a European Schoolnet); Jedna ze škol je nositelem zlaté nálepky ESafety Label; Úzká spolupráce s NCBI; Bezpečnostní audit škol podle normy ČSN 73 4400; Etický kodex škol	Malé povědomí pedagogických pracovníků o reálných rizicích; „Malá“ znalost praktického řešení kyberšikany a nedostatečný důraz na respektování duševního vlastnictví třetích osob (kopírování);	Komplexní program pro školy včetně etického kodexu; DVPP pro tuto oblast – MŠ, ZŠ a posílení obecného povědomí učitelů MŠ o virtuálním riziku;	Neznalost zákonných postupů při řešení kybernetického incidentu; GDPR; Různé formy šikany včetně virtuální;
Nákup vlastních digitálních technologií (tablety, PC, fotoaparáty, mobily);	Individualizace nákupů digitálních technologií právními subjekty; Ochota zřizovatele poskytovat metodickou a odbornou pomoc např. z pohledu cen v místě obvyklých; Podpora při veřejných zakázkách v rámci evropských projektů;	Pražské školy nemají zkušenosti s evropskými projekty v minulých obdobích, proto se potýkají s celou řadou administrativních problémů;	Evropské dotační tituly; Možnosti dovybavení škol; Odborná metodická pomoc zřizovatele při realizaci projektu;	Nedodržení stanovených metodik evropských projektů; Nedostatečná kontrola finančních toků a porušení rozpočtové kázně;



Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Uplatnění ověřeného validačního nástroje pro hodnocení škol v časovém sledu tak, aby byly vytvořeny interní školní srovnávací matrice. Tímto nástrojem mohou být nejen výběrová šetření České školní inspekce, ale také vlastní šetření škol či zřizovatele;	Zkušenost některých škol s testováním tohoto typu; Podíl některých škol na vývoji systému NIQES; Vnitřní testové nástroje škol; Ochota zřizovatele uhradit externí evaluaci;	Obavy škol „o žebříček“; Obavy učitelů; Časová náročnost a pouze elektronická stránka testování;	Vnitřní hodnotící matice škol v čase a v prostoru; Nástroj dlouhodobého sledování rozvoje úrovně cizích jazyků;	Nízká jazyková úroveň výuky na některých školách; Odmítnutí testování řediteli škol a zneužití výsledků ze strany veřejnosti;
Podpora rozvoje jazykových dovedností pedagogických pracovníků a jejich verifikace v kariérním řádu; Podpora "projektového" vzdělávání pedagogických pracovníků, obměna pedagogického sboru, který se podílí na uvedených projektech;	Ochota pedagogických pracovníků se dále vzdělávat; Kreditní systém kariérního řádu; Možnost uplatnění jazykových dovedností v mezinárodních projektech s podporou zřizovatele; Zapojení neformálních struktur do vzdělávání; Benefity zřizovatele;	Malá možnost uplatnění praktické znalosti jazyka na MŠ a ZŠ; Obecná neochota se dále vzdělávat; Nízká finanční dostupnost uceleného vzdělání jak pro projekty, tak pro jazyky;	Zapojení učitelů do mezinárodních komunit a projektů; Snazší orientace v cizojazyčných výukových zdrojích; Metoda CLIL;	Znalost jazyka jako vstupenka do lépe placeného zaměstnání; Nízké uplatnění jazyka v kariérním systému; Nezájem vedení školy o rozvoj této oblasti;
Sdílení dobré praxe ve znalostní databázi či v průběhu konferencí;	Sdílení zkušeností prostřednictvím webu skolypraha3.cz a prostřednictvím workshopů, osobních návštěv, konzultací a pomocí elektronických systémů e-learningu a mentoringu;	Malé zapojení učitelů v profesních komunitách; Chybějící metodická sdružení v regionu; Malý přenos zkušeností navzájem;	Zapojení učitelů do mezinárodních komunit; Uvažovaná metodická sdružení v rámci jazyků v regionu; Čtyři konference a workshopy k prioritám MAP; Znalostní databáze a její sdílení online;	Rozpor mezi ochranou svého duševního vlastnictví (výukové objekty) a sdílením; Malá ochota učitelů vstupovat do komunit či vystupovat veřejně; Osobní nejistota při jazykovém projevu;



Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Rozvojové programy pro mimořádně nadané žáky v oblasti jazykové výuky a mezinárodní výměnné pobyty jako přímá podpora osvojování jazykových dovedností v praxi;	Podpora zřizovatele; Možnost organizovat projekty napříč regionem; Mezinárodní zkoušky; Výuka jazyků i pro žáky s podpůrnými opatřeními; Využití digitálních technologií a sociálních sítí;	Malý zájem žáků o výuku jazyků – zejména gramatiky; Velké procento jazykového drilu; Finanční náročnost; Sociální rozdíly mezi žáky;	Spolupráce se zákonnými zástupci, veřejností a zaměstnavateli při praktickém využití jazyka; Provázanost CLIL a STEM; Využití rodilých mluvčích; Mezinárodní zkoušky; Virtuální konference s partnery po celém světě; Rovné příležitosti ve vzdělávání;	Malý zájem o meziškolní projekty; Legislativní a organizační problémy spojené s organizací akcí mimo budovu školy; Nedostupnost z důvodu finanční náročnosti;
Podpora různorodých soutěží včetně jazykových;	Zkušenost učitele; Hodnocení soutěží zřizovatelem; Vysoké procento zapojení škol do regionálního poháru a do jednotlivých olympiád a dalších soutěží;	Nesrovnatelnost vědomostí žáků různých škol;	Spolupráce mezi školami; Sdílení příkladů dobré praxe; Prezentace výsledků dítěte, žáka, rodiny, školy, obce;	Nadbytečná soutěživost a konkurence mezi školami; Nevhodná struktura soutěží a jejich nedostupnost;
Uplatnění cizího jazyka napříč předměty, příprava učitelů v metodice CLIL (výuka předmětů prostřednictvím cizího jazyka)	Zkušenost některých škol s CLIL a s mezinárodními zkouškami i pro žáky s podpůrnými opatřeními; Úzké provázání učiva s praxí;	Omezený transfer jazykových dovedností do výukových předmětů; Nedostupná metodika CLIL;	Rozšířená možnost výuky jazyků v praxi; Využití rodilých mluvčích i pro naukové předměty; Uplatnění cizího jazyka v reálném životě, při exkurzích;	Malá jazyková i předmětová odbornost; Nízká kompetence lidských zdrojů pracovat s nehomogenní skupinou; Tradiční přístup k výuce jazyka s přeceňováním výuky gramatiky;
Prvotní posouzení předpokladů pro jazykovou výuku u předškoláků;	Zkušenost s nepovinnými jazyky v MŠ; Bilingvální výuka	Nerovné příležitosti ve vzdělávání; Jazyk pouze pro vybrané žáky	Cizí jazyk jako podpůrný nástroj výuky; Rozvoj jazyka prostřednictvím herních a muzikálních prvků;	Nesystémovost přípravy; Stávající finanční náročnost;



Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Podpora všech forem profesního rozvoje vedoucích k posilování komunikační role všech aktérů vzdělávání; Vytvoření role mediátora pro zlepšení komunikace: zákonní zástupci – pedagogický pracovník;	Zkušené a erudované týmy škol; Pravidelná školení pro oblast komunikace; Zájem zřizovatele o podporu řešení krizových situací; Dostupnost mediační služby;	Vyčerpání lidských zdrojů a vysoká míra stresu; Opomíjení etických hodnot společnosti; Nízké nároky na morálku;	Návrat k etickým hodnotám společnosti; Rozvoj komunikačních dovedností; Rozvoj společné platformy spolupráce všech aktérů vzdělávání;	Atmosféra ve společnosti a stoupající agresivita rodičů a žáků; Narůstající procento konfliktů;
Podpora etické výchovy formou implementace jejích zásad do etosu školy, nikoli však jako předmětu; Podpora výuky sociální gramotnosti, rozvoj kulturních hodnot a výuky etiky;	Přijatý etický kodex škol všemi subjekty; Etika jako součást ŠVP prolínající všemi předměty; Dobrá sociální a kulturní úroveň škol; Dobrá spolupráce s OSPOD, Policií ČR a PPP;	Formální přístup ke kodexu školy; Nedodržování základních morálních a etických pravidel ve škole a neřešení takového jednání; Etika rodičovské veřejnosti;	Zvýšení sociálních a občanských kompetencí všech aktérů vzdělávání; Návrat k tradičním hodnotám; Regulace digitálního vzdělávání a negativních vlivů ve virtuálním prostoru;	Neúčinné organizační nástroje zřizovatele v oblasti výchovných problémů; Prodlévání účinnosti právních kroků od závadového jevu; Etika rodičovské veřejnosti;
Rozvoj kulturních hodnot prostřednictvím uměleckého vzdělávání;	Město jako multikulturní a komunitní centrum; Propojení kulturních a politických aktivit v rámci činnosti zřizovatele; Zázemí škol včetně vlastních výstavních sálů; Umělecké soutěže pořádané různými vyhlášovatelé včetně zřizovatele;	Nízká míra motivace žáků k uměleckému vzdělávání; Nízká míra ochoty učitelů tuto motivaci probudit; Opomíjení umění jako součásti společnosti ze strany rodičovské veřejnosti; Malý zájem o umělecké soutěže a účast na uměleckých projektech; Nízká kreativita učitelů;	Prolínání umění a společenského života ve školách s veřejným životem obce; Podpora uměleckých aktivit u mladé generace; Rozvoj estetického vnímání u všech aktérů; Umění jako prostředek vzdělávání v průřezových tématech;	Opomíjení umění jako součásti společenského života; Přílišný důraz na techniku; Nízká podpora uměleckých projektů; Absolutní nezájem o umělecké aktivity ze strany žáků, učitelů, rodičů a veřejnosti;



Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Podpora školy jako komunitního centra rodičovské i další veřejnosti;	Zkušenost pedagogů s prací s rodiči a veřejností; Volné kapacity škol v odpoledních hodinách; Podpora doplňkové činnosti škol zřizovatelem;	Nezájem rodičů a veřejnosti o spolupráci; Přetíženosť učitelů a jejich vyhoření; Ochrana objektů před patogenními vlivy; Energetická náročnost provozu s nízkou návratností;	Podpora občanské společnosti z hlediska etnika, věku, pohlaví; Vyšší zapojení školy do života obce; Vytváření neformálních vztahů mezi školou a rodičovskou veřejností;	Nepřátelské vztahy s rodiči; Mobilita učitelů; Technický stav budov; Zvýšená míra rizika při modelu otevřené školy;
Podpora různorodých forem neformálního vzdělávání;	Široká paleta zájmových útvarů organizovaných jak školou, tak NNO; Zájem rodičů o mimoškolní aktivity;	Nepřesně formulované zásady podpůrných opatření pro ŠD a ŠK; Nedostupnost zájmové činnosti v čase a prostoru; Přílišná nabídka s nejasnou kvalitou převyšuje poptávku;	Rovné příležitosti ve vzdělávání; Smysluplné využití volného času dětí a žáků; Uplatnění zájmů všech dětí a žáků;	Finanční nedostupnost zájmové činnosti; Neúčinná podpůrná opatření v zájmové činnosti;
Podpora různorodých forem posouzení klimatu školy prostřednictvím profesionálů či profesionálních nástrojů; Nastavení profesního podpůrného nástroje předcházení patogenním jevům včetně kyberšikany a ochrany duševního vlastnictví;	PPP v regionu; Dobrá spolupráce se školami; Hustá síť poradenských pracovišť; Zkušenost škol s profesními nástroji; Dotační tituly, šablony; Zkušenosti výchovných poradců;	Podceňování významu poradenské činnosti ve školách; Nevyrovnaný tým školních psychologů a výchovných poradců; Malá kvalifikace asistentů pedagoga; Psychologické testy a nástroje;	Pravidelné a systematické hodnocení klimatu školy; Autoevaluace; Vyšší procento školních psychologů;	Přeceňování online testů na úkor psychologické práce ve školách; Nedostatek psychologů či jejich nízká odbornost; Neochota vedení školy pracovat s výsledky evaluace klimatu školy systémově a opakovaně;



Cíl	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Nastavení profesních podpůrných forem výchovného poradenství, preventivních funkcí, případně školního psychologa;	Dostupnost dotačních titulů pro tuto oblast; Funkční poradenství v ORP; Dobrá spolupráce PPP a NNO se školami v sociálních a vzdělávacích projektech zaměřených na osobnost žáků;	Podceňování role školních psychologických služeb a kariérového poradenství; Nízká kvalifikace, erudice a kompetence lidských zdrojů v této oblasti; Neucelený vzdělávací a metodický systém v pedagogicko-psychologickém poradenství;	Komplexní systém podporující rovné příležitosti ve vzdělávání; Psycholog na každé škole; Posílení metodické a výchovné práce učitelů na jednotlivých školách;	Neprůhlednost dotačních titulů a jejich obtížné získávání; Nedostatek lidských zdrojů; Nedostupnost služby v prostoru a čase; Nízká motivace rodičů tyto služby využívat;
Rozvoj forem žákovské samosprávy a ustanovení žákovského parlamentu MČ Praha 3;	Zájem zřizovatele o zapojení žáků školní samosprávy; Dostupnost podpůrných metodických orgánů a příkladů dobré praxe; Vazba školní samosprávy na předcházení sociálně patologickým jevů ve školách;	Dosud neexistující systémové přístupy k zapojení žáků do samosprávních aktivit; Podceňování role žákovského parlamentu na jednotlivých školách; Nezáměr žáků o aktivní politiku;	Žákovský parlament v ORP a jeho poradní sbory na většině škol v regionu; Semináře a outdoorové aktivity v oblasti podpory demokratického projevu žáků; Propojení žákovských a politických struktur obce;	Potlačování demokratických projevů žáků ze strany vedení školy; Nízká podpora zájmovým aktivitám v této oblasti; Nesystémová podpora zřizovatele metodickému rozvoji demokratického chování žáků;
Specifikace a následná realizace motivačních programů a benefitů v rámci působnosti zřizovatele pro zajištění profesně zdatných pedagogických pracovníků a jejich dalšího profesního rozvoje;	Podpůrné programy zřizovatele pro pedagogy škol včetně bytové politiky; Systém oceňování a benefitů pro úspěšné pedagogy; Prioritní podpora různorodým projektům škol napříč politickým spektrem;	Přesycenost trhu vzdělávacími nabídkami a různorodými benefity; Vnímání školy jako zcela nezávislého subjektu; Malá pestrost benefitů zřizovatel pro různorodé odborné skupiny;	Aktivní zapojení všech škol do projektů; Vnímání podpory škol zřizovatelem ze strany pedagogické i rodičovské veřejnosti; Posilování role škol jako komunitního centra; Posilování netradičních forem spolupráce mezi školami i NNO;	Zneužívání výsledků práce škol pro politické cíle; Zneužití systému benefitů pro osobní cíle; Dostupnost podpory zřizovatele v prostoru a čase;