



Projekt: MAP rozvoje vzdělávání na území MČ Praha 3

Číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000794

Zápis z III. konference k realizaci dokumentu STRATEGICKÝ RÁMEC

Termín konání: 14. 11. 2017

Téma: Priorita 1 – inkluze a Priorita 7 – Občanské kompetence

Přítomni: dle prezenční listiny

1. Zahájení konference:

Pan PhDr. Pavel Ostap, ředitel ZŠ a MŠ Chelčického, zahájil konferenci krátkým úvodem do tématu. Dále představil členy realizačního týmu MAP a pozvané hosty.

Paní Mgr. Jaroslava Suková, radní pro školství MČ Praha 3, přivítala účastníky a ocenila téma konference. Doporučila materiál ČŠI k tomuto tématu k prostudování.

Paní Mgr. Jana Vargová, vedoucí odboru školství MČ Praha 3, přivítala účastníky.

2. Vystoupení PaedDr. Jany Křesťanové

Paní Křesťanová hovoří o informacích z výroční zprávy ČŠI za školní rok 2015/2016:

Pozitivní zjištění:

- Dostupnost škol a kvalita vzdělávání v malotřídních školách
- Kvalita materiálně-technického vybavení škol
- Pestrost forem a metod práce na 1. stupni základních škol

Shrnutí největších problémů:

- Vysoká selektivita škol; nerovnost v kvalitě vzdělávání mezi školami i uvnitř škol.
- Kompetence učitelů neodpovídají aktuálním potřebám vývoje vzdělávací soustavy; nedostatečné využívání potenciálu pedagogické diagnostiky a tomu odpovídající vzdělávací a výchovné strategie, formativního hodnocení a sebehodnocení.



- Problém stárnutí pedagogického sboru.
- ČR příliš spoléhá na evropské peníze na úkor systémových změn.
- Stát nevytváří dostatečně kvalitní nabídku veřejného školství tak, aby úspěšně konkuroval neveřejným školám.

Model „Kvalitní škola“

Model – modifikovaná kritéria pro hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání (hodnocení do školního roku 15/16)

Vznik modelu – odborná veřejnost, MŠMT

Pedagogické vedení školy

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

Předškolní vzdělávání – aktuální problémy, např.:

- Povinné předškolní vzdělávání – před zahájením daného školního roku dítě dovrší 5 let
- Úpravy ve školním řádu – pravidelná denní docházka v rozsahu nepřetržitých 4 hodin – definovat způsob omlouvání nepřítomnosti a podmínky pro uvolňování dětí
- Individuální vzdělávání – není povolovací režim jako u ZŠ
- Překrývání přímé pedagogické činnosti
- Stížnosti – vyzvedávání dětí z MŠ, kritéria zápisu k předškolnímu vzdělávání a přijímání dětí, informování rodičů

Základní vzdělávání – aktuální problémy, např.:

- Úplata za vzdělávání ve veřejných školách
- Personální zabezpečení vzdělávání – bez odborné kvalifikace
- Incidentní chování žáků, jejich včasné a nedostatečné řešení školou
- Stížnosti – nedostatečné zajištění vzdělávání žáků se SVP, hodnocení výsledků vzdělávání žáků, nedostatečná informovanost zákonných zástupců



PhDr. Petr Klíma, ředitel PPP pro Praha 3 a Praha 9

Pan Klíma označuje inkluzi za pedagogickou slušnost, v dnešní době je však inkluze politickou zakázkou. Poukazuje na fakt, že je nedostatek pracovníků v oblasti poradenství.

Následuje krátká diskuze.

Martina Minhová, vedoucí oddělení sociálně právní ochrany dětí, MČ Praha 3

Podává informace o spolupráci OSPOD a škol při řešení krizových situací. Spolupráci škol hodnotí dobře.

Připomíná zásady poskytování informací i s ohledem na citlivost osobních údajů v této problematice.

Stejnou okolnost připomíná **Mgr. Jaromír Pléha** (kurátor mládeže).

Připomínají závažné případy kriminality dětí vycházející z nezvládnutých rodinných situací a dokresluje význam včasné informovanosti dohledacích orgánů pro následnou prevenci.

Mgr. Tomáš Klumpar, vedoucí nízkoprahového klubu Beztíže, z.ú.

Prevence rizikových jevů na území Prahy 3.

Práce s dětmi a mládeží:

- tráví mimoškolní čas mimo domov
- nemají motivaci a chuť, nepřemýšlí nad budoucností
- jsou v péči kurátorů
- mají zkušenost s pobytem v ústavu atd.

Zuzana Zahradníková, META, o.p.s.

Paní Zahradníková sděluje, že META může poskytnout zdarma metodickou podporu při práci se žáky s odlišným mateřským jazykem.



Následuje seminář k praktickým otázkám inkluze.

V průběhu semináře si účastníci vyměnili zkušenosti s průběhem inkluze.

Za velmi podnětný lze považovat příspěvek paní **Mgr. Aleny Křepelové, výchovné poradkyně a školní metodičky prevence rizikových jevů na ZŠ Chelčického, která říká:**

- 1) Inkluze přinesla peníze, které jsou ale vyváženy příliš velkým množstvím papírování. Čas věnovaný papírům jsme mohli věnovat podpoře žáka.
- 2) Podpůrná opatření byla zřejmě někde připravována od stolu. Např. zarážky proti houpání (500 Kč), které jsem si nechala napsat pro děti s ADHD, na trhu neexistují.
- 3) K zamyšlení: mám-li ve třídě 23 žáků, z toho 6 inkludovaných (3 děti s ADHD, 2 děti z cizojazyčného prostředí a jednoho, kterého doma zapomněli vychovat), kde mi zbývá prostor a energie více rozvíjet zbytek třídy a hledat zde talenty?
- 4) Žáci s lehkou mozkovou dysfunkcí poměrně dobře prospívají na prvním stupni, koncem šestého ročníku se dostávají na strop svých možností a později ztrácí kamarády pro rozdílnost zájmů a trávení volného času. Zbytek docházky přežívají na okraji kolektivu, kde jsou pouze tolerováni.

Uvedené postřehy podpořili i další členové odpoledního bloku.

Závěr

Kvitována byla informace o zřízení podpůrného centra NIDV ke společnému vzdělávání. Informace k jeho činnosti budou zveřejněny na webovém portále skolypraha3.cz a budou zpřístupněny všem účastníkům konference.

Zapsala: Iva Satrapová